

## CAPÍTULO X

### EXPECTATIVA DEL EJERCICIO DE LAS FINANZAS EN MEDELLÍN: UNA APROXIMACIÓN POR BLOQUES DE HABILIDADES

<https://doi.org/10.47212/tendencias2026vol.xxix.11>

#### David Acevedo-Arango

Doctor en Educación. Tecnológico de Antioquia IU. Medellín - Colombia. Correo electrónico: [david.acevedo79@tdea.edu.co](mailto:david.acevedo79@tdea.edu.co) ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-3458-6316>

#### Ivonny Danelly Casas Gallego

Estudiante de Administración Financiera. Tecnológico de Antioquia IU. Medellín-Colombia. Correo electrónico: [ivonny.casas@correo.tdea.edu.co](mailto:ivonny.casas@correo.tdea.edu.co). ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0004-6652-420X>

#### Luis Andrés Salas Portillo

Doctorando Economía y Finanzas. Tecnológico de Antioquia IU. Medellín - Colombia. Correo electrónico: [luis.salas24@tdea.edu.co](mailto:luis.salas24@tdea.edu.co) ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0009-5678-926X>

#### José David Peñuela-Lizcano

Doctor en Desarrollo Sostenible. Tecnológico de Antioquia IU. Medellín - Colombia. Correo electrónico: [jose.penuela@tdea.edu.co](mailto:jose.penuela@tdea.edu.co) ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-7331-5140>

#### Julián Andrés Ríos Obando

Doctor en Administración Gerencial, Instituto Tecnológico Metropolitano. Medellín - Colombia. Correo electrónico: [julianrios@itm.edu.co](mailto:julianrios@itm.edu.co) ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-8648-0479>

## Resumen

El presente estudio parte de una necesidad de correspondencia entre las oportunidades de aprendizaje que ofrece la Educación Superior y las expectativas de la comunidad profesional, en particular la comunidad financiera. En este contexto, desde un paradigma cuantitativo se presentó una aproximación empírica orientada a analizar las expectativas que tienen empleadores del área metropolitana de Medellín sobre los conocimientos, capacidades y formas de actuación requeridos en los nuevos graduandos. Para lograrlo, se realizó una encuesta tipo Q-sort que agrupó 54 habilidades en seis bloques: conocimientos teóricos de finanzas, análisis y decisión financiera, herramientas digitales y gestión de información, comunicación profesional y negociación, colaboración, liderazgo y orientación al negocio, y autogestión, aprendizaje y ética profesional. El instrumento fue validado por expertos y se aplicó a 50 empleadores de la ciudad de Medellín. Los resultados mostraron las habilidades que los empleados dan prelación a ciertas habilidades al momento de contratar graduandos encontrando diferencias significativas en todos los bloques y en el análisis global. De forma general, comunicación oral, escrita y presentaciones, trabajo en equipo y sistemas de información empresarial ocuparon las primeras posiciones. Este insumo permitió acercar la formación universitaria al ejercicio de la profesión y ofreció una guía local para revisar experiencias de aprendizaje en programas afines a las finanzas.

**Palabras clave:** administración financiera, empleabilidad, finanzas, graduandos, educación superior.

## **EXPECTATIONS FOR PROFESSIONAL FINANCE PRACTICE IN MEDELLÍN: A SKILL-BLOCK APPROACH**

### **Abstract**

This study was based on the need for correspondence between the learning opportunities offered by Higher Education and the expectations of the professional community, particularly the financial community. In this context, it presented an empirical approach aimed at analyzing the expectations held by employers in the metropolitan area of Medellín regarding the knowledge, capacities, and forms of action required from new graduates. To achieve this purpose, a Q-sort survey was conducted, grouping 54 skills into six blocks: theoretical knowledge of finance, financial analysis and decision-making, digital tools and information management, professional communication and negotiation, collaboration, leadership and business orientation, and self-management, learning, and professional ethics. The instrument was validated by experts and applied to 50 employers in the city of Medellín. The results showed the skills that employers prioritized when hiring graduates. Significant differences were found in all blocks and in the global analysis, which made it possible to identify relevant groups of skills desired by the community. Overall, oral and written communication and presentations, teamwork, and enterprise information systems occupied the highest positions. This input helped bring university education closer to professional practice and offered a local guide for reviewing learning experiences in finance-related programs.

**Keywords:** financial management, employability, finance, graduates, higher education.

**Identificación del Proyecto de Investigación:** Este capítulo es producto del proyecto de investigación titulado “La competencia en modelación matemática como estrategia para acercar a estudiantes de programas financieros con el ejercicio de la profesión”. Este proyecto fue financiado por el Tecnológico de Antioquia.

### **Introducción**

La formación universitaria en áreas relacionadas con las finanzas se ubica en una relación permanente con las formas en que el entorno laboral define el desempeño profesional de sus graduandos. En este sentido, en la educación superior, esta relación adquiere relevancia porque los programas académicos no solo organizan conocimientos disciplinares, sino que también preparan formas de uso de ese conocimiento en situaciones cercanas al ejercicio de las finanzas (Castrillón et al., 2015). Por lo que, los graduandos requieren interpretar información, comunicar análisis, valorar escenarios y tomar decisiones en contextos empresariales y económicos cambiantes. En particular, la identificación de estas exigencias da sentido al análisis de las expectativas de formación que permite precisar aquello que se espera que los estudiantes logren, adquieran,

desarrollen y utilicen durante su formación académica y en su posterior ejercicio profesional (Lupiáñez, 2009). Es por esto que las expectativas de formación permiten analizar la relación entre aquello que ofrece la universidad y aquello que la comunidad financiera espera de los graduandos (Acevedo-Arango, 2022). En consecuencia, la identificación de estas expectativas aporta un marco para revisar la correspondencia entre la formación universitaria y el ejercicio de las finanzas.

En este mismo contexto, la comunidad financiera permite reconocer estas expectativas como referentes externos para valorar la pertinencia de la formación universitaria. Esta comunidad puede comprenderse a partir de la participación de empleadores, académicos, consultores y profesionales con experiencia en el discurso financiero y en el ejercicio de las finanzas (Acevedo-Arango, 2022). Frente a las expectativas de formación, diversos estudios han evidenciado que la formación universitaria enfrenta dificultades para responder a las mismas. En este sentido, Montoya y Farías (2018) y Rico et al. (2025) señalan que los empleadores consideran que los egresados universitarios no desarrollan completamente las capacidades necesarias para un adecuado desempeño profesional, situación que puede influir en su inserción laboral y desempeño inicial. Asimismo, Acevedo- Amorochio et al. (2020) sostienen que aún existen limitaciones para articular los currículos académicos con las exigencias del entorno empresarial y financiero.

En la actualidad, las transformaciones del entorno laboral han aumentado la relevancia de las expectativas en programas afines a las finanzas. En esta misma línea, Acevedo-Arango et al. (2026) y García-Cortés y Juárez-Hernández (2023) señalan que las transformaciones sociales, económicas, laborales y ambientales exigen que las instituciones de educación superior revisen sus modelos educativos frente a los retos de la sociedad del conocimiento. La globalización, la digitalización y los avances tecnológicos han modificado la forma en que las organizaciones producen información, evalúan alternativas y toman decisiones financieras (Sánchez et al., 2025; Vázquez-Rodríguez et al. 2025). De acuerdo con los autores, los entornos laborales actuales son cada vez más dinámicos e inestables, lo que ha llevado a las organizaciones a replantear aquello que esperan de los nuevos profesionales. En el caso de las finanzas, Ortiz (2018) plantea que esta disciplina no puede limitarse a procesos automatizables o cálculos aritméticos, debido a que requiere capacidades analíticas, interpretativas y estratégicas para afrontar entornos económicos complejos y cambiantes. Por ello, conocer las expectativas de la comunidad financiera permite orientar la formación hacia aquello que puede favorecer una mejor preparación para el ejercicio de la profesión.

En Colombia, la discusión sobre la formación en programas afines a las finanzas aparece en evidencias académicas e institucionales que todavía no conforman una línea suficientemente articulada sobre expectativas

de formación (Acevedo-Amorocho et al., 2020). Algunos trabajos han señalado la importancia de que los graduandos puedan aplicar conocimientos para identificar, planear y resolver problemas de la profesión, junto con la comunicación oral y escrita en contextos administrativos y financieros (Castrillón et al., 2015). De manera complementaria, los resultados de Saber Pro permiten observar dificultades en el desempeño de los estudiantes: en gestión financiera, una proporción importante de graduandos se ubica en niveles básicos cuando debe evaluar escenarios con incertidumbre, restricciones, impactos e interrelación de criterios en la toma de decisiones (Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación [ICFES], 2024; Amaya-Alvear, 2019; Suárez y Restrepo, 2025). En comunicación escrita, los resultados también señalan problemas de articulación entre ideas y desarrollo insuficiente de la tarea asignada, lo que limita la construcción de argumentos secuenciales y estructurados (ICFES, 2023). En conjunto, estas evidencias permiten ubicar la necesidad de indagar con mayor precisión qué espera la comunidad financiera de los nuevos graduandos en el contexto colombiano.

A partir de este contexto surge la necesidad de analizar las expectativas que tiene actualmente la comunidad financiera sobre los nuevos graduandos en programas afines a las finanzas. Este análisis permite reconocer qué conocimientos, capacidades y formas de actuación son considerados necesarios para favorecer una formación más cercana al ejercicio profesional.

En particular, la identificación de estas expectativas ofrece elementos para comprender las diferencias entre aquello que los estudiantes desarrollan durante su formación y aquello que la comunidad financiera espera en escenarios profesionales. Por esta razón, el presente estudio se orienta a establecer las expectativas que tiene la comunidad financiera sobre los nuevos graduandos en relación al ejercicio de las finanzas en la ciudad de Medellín.

### **Fundamentación teórica**

Quality Assurance Agency for Higher Education (QAA, 2025) organiza la formación en finanzas alrededor de dimensiones conceptuales que incluyen campos tradicionales como banca, inversión, finanzas corporativas y riesgo, igual que desarrollos recientes en sostenibilidad, fintech, analítica e inteligencia artificial (Acevedo-Arango et al., 2026). Esta forma de delimitar el área permite comprender que el desempeño financiero no depende de una habilidad aislada, sino del uso de conocimientos en contextos financieros. Acevedo-Arango et al. (2023) desarrollan una idea cercana al sintetizar las expectativas profesionales en la capacidad de aplicar conocimiento financiero para resolver problemas de la profesión y argumentar propuestas frente a diferentes audiencias.

La empleabilidad es definida por Lozano et al., (2024) como las competencias y cualificaciones transferibles que refuerzan la capacidad de las personas. En este sentido, literatura sobre empleabilidad muestra que las demandas de habilidades no se resuelven mediante una lista única o definitiva. Osmani et al. (2019) advierten que muchos estudios proponen listas extensas de habilidades, pero estas no siempre coinciden con las prioridades más prácticas de los empleadores, quienes pueden requerir conjuntos menos amplios y más pertinentes para su campo profesional.

García-Álvarez et al. (2022) también señalan que no existe un acuerdo explícito sobre la identificación, definición y clasificación de las competencias transversales necesarias para la empleabilidad, por lo cual proponen una clasificación de 41 competencias agrupadas en cinco dimensiones. Esta evidencia indica que la literatura no busca simplemente “la habilidad” más importante, sino marcos que permitan ordenar expectativas profesionales amplias, comparar prioridades y evitar la dispersión conceptual (García-Álvarez et al., 2022; Osmani et al., 2019).

Diversos estudios han clasificado las competencias profesionales mediante dimensiones amplias que permiten analizar mejor su relación con la formación universitaria. Azevedo et al. (2012) proponen ocho competencias genéricas para examinar la alineación entre la educación de negocios y los requerimientos de la industria, mientras que Montoya y Farías (2018) organizan las competencias relevantes en contaduría pública y finanzas en conocimientos, habilidades, valores, ética y actitudes.

En Colombia, Acevedo-Amorocho et al. (2020) estructuran competencias específicas para administración financiera en escalas asociadas con dimensiones administrativas, operativas, comerciales y financieras. De manera complementaria, Rico et al. (2025) muestran que las dificultades de recién graduados en Medellín no se ubican en una sola habilidad, sino en la relación entre experiencia, actualización normativa, software, comunicación, pensamiento crítico y autonomía profesional.

Clasificar habilidades en bloques conceptualmente está respaldada por la forma en que la literatura organiza las competencias profesionales. Esta clasificación reduce la complejidad que permite comparar, priorizar y leer las expectativas sin tratarlas como atributos (Azevedo et al., 2012; García-Álvarez et al., 2022; Montoya y Farías, 2018; Osmani et al., 2019). En finanzas, esta forma de organización resulta pertinente porque las decisiones profesionales se producen en contextos empresariales y económicos cambiantes (Acevedo-Arango et al., 2023; QAA, 2025; Salas Portillo et al., 2025). Por esta razón, el uso de bloques construir una guía para interpretar las expectativas de formación y relacionarlas con la formación universitaria.

## **Metodología**

La investigación se asumió bajo un enfoque cuantitativo teniendo en cuenta que los datos observados y recolectados se procesaron con métodos estadísticos (Jaramillo-Benítez, 2021), para ello se utilizó una encuesta tipo Q-sort, orientada a reconocer las expectativas de empleadores sobre las habilidades requeridas por nuevos graduandos de programas afines a las finanzas.

Por su parte, la población de referencia estuvo conformada por empleadores del área metropolitana de Medellín vinculados a empresas con al menos diez años de trayectoria, entre 20 y 300 empleados, y con cargos o áreas exclusivamente dedicadas a funciones financieras. Por lo que la muestra fue no probabilística por conveniencia y quedó integrada por 50 empleadores de empresas pertenecientes a sectores de industria y servicios. En este sentido, los participantes debían tener poder de contratación o decisión sobre talento humano en la organización.

El instrumento fue construido a partir de la revisión de literatura sobre competencias, empleabilidad y formación en áreas administrativas y financieras, posteriormente fue sometido a validación por expertos. Así, la versión validada corresponde a la tabla reportada en los resultados (Tabla 1), organizó 54 habilidades en seis bloques de nueve habilidades, a saber: conocimientos teóricos de finanzas; análisis y decisión financiera; herramientas digitales y gestión de información; comunicación profesional y negociación; colaboración, liderazgo y orientación al negocio; y autogestión, aprendizaje y ética profesional.

En cada bloque, los empleadores clasificaron las habilidades según tres niveles de prioridad, alta, media y baja, con el fin de identificar la importancia atribuida a cada habilidad y su ubicación relativa frente a otras expectativas de formación. Posteriormente, se realizó el trabajo de campo entre marzo y abril de 2026 mediante formulario digital, después de un contacto previo seguido de una sensibilización sobre el propósito del estudio y el envío del consentimiento informado, las respuestas completas fueron organizadas en la sección de resultados con el propósito de examinar la distribución de prioridades entre bloques y habilidades.

**Tabla 1.**  
*Resultados globales encuesta Q-sort a empleadores*

| Bloque                                           | Habilidad                                                 | Alta | Media | Baja | Total | Promedio | Saliencia | Ranking bloque | Ranking global |
|--------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|------|-------|------|-------|----------|-----------|----------------|----------------|
| Conocimientos teóricos de finanzas               | Finanzas corporativas / administración financiera         | 22   | 15    | 13   | 50    | 2.18     | 0.59      | 1              | 7              |
|                                                  | Evaluación de proyectos                                   | 20   | 16    | 14   | 50    | 2.12     | 0.56      | 2              | 10             |
|                                                  | Reportes financieros y contabilidad                       | 21   | 13    | 16   | 50    | 2.1      | 0.55      | 3              | 13             |
|                                                  | Métodos cuantitativos / sensibilidad                      | 20   | 14    | 16   | 50    | 2.08     | 0.54      | 4              | 17             |
|                                                  | Fundamentos de riesgo financiero, operativo y de liquidez | 18   | 15    | 17   | 50    | 2.02     | 0.51      | 5              | 24             |
|                                                  | Mercados financieros                                      | 15   | 18    | 17   | 50    | 1.96     | 0.48      | 6              | 31             |
|                                                  | Sostenibilidad y finanzas ESG                             | 12   | 21    | 17   | 50    | 1.9      | 0.45      | 7              | 36             |
|                                                  | Gobierno corporativo                                      | 12   | 19    | 19   | 50    | 1.86     | 0.43      | 8              | 43             |
|                                                  | Auditoría / control interno                               | 11   | 19    | 20   | 50    | 1.82     | 0.41      | 9              | 51             |
| Análisis y decisión financiera                   | Resolución de problemas financieros                       | 23   | 13    | 14   | 50    | 2.18     | 0.59      | 1              | 8              |
|                                                  | Interpretación y diagnóstico de información financiera    | 22   | 12    | 16   | 50    | 2.12     | 0.56      | 2              | 11             |
|                                                  | Pensamiento analítico-numérico orientado a decisiones     | 20   | 15    | 15   | 50    | 2.1      | 0.55      | 3              | 14             |
|                                                  | Estructuración analítica de situaciones financieras       | 18   | 19    | 13   | 50    | 2.1      | 0.55      | 4              | 15             |
|                                                  | Toma de decisiones en contextos financieros               | 17   | 17    | 16   | 50    | 2.02     | 0.51      | 5              | 25             |
|                                                  | Formulación de recomendaciones financieras                | 15   | 16    | 19   | 50    | 1.92     | 0.46      | 6              | 33             |
|                                                  | Pensamiento crítico aplicado                              | 13   | 19    | 18   | 50    | 1.9      | 0.45      | 7              | 37             |
|                                                  | Evaluación de riesgos en decisiones financieras           | 13   | 18    | 19   | 50    | 1.88     | 0.44      | 8              | 40             |
|                                                  | Proyecciones / modelación financiera                      | 8    | 23    | 19   | 50    | 1.78     | 0.39      | 9              | 53             |
| Herramientas digitales y gestión de información  | ERP / CRM / sistemas de información                       | 23   | 16    | 11   | 50    | 2.24     | 0.62      | 1              | 3              |
|                                                  | Excel avanzado                                            | 19   | 15    | 16   | 50    | 2.06     | 0.53      | 2              | 19             |
|                                                  | Dashboards, Power BI y reportes de gestión                | 18   | 17    | 15   | 50    | 2.06     | 0.53      | 3              | 20             |
|                                                  | Búsqueda y acceso a información financiera relevante      | 19   | 14    | 17   | 50    | 2.04     | 0.52      | 4              | 21             |
|                                                  | Solución de problemas con apoyo de IA                     | 18   | 14    | 18   | 50    | 2        | 0.5       | 5              | 26             |
|                                                  | SQL, Big Data y programación básica                       | 15   | 19    | 16   | 50    | 1.98     | 0.49      | 6              | 28             |
|                                                  | Uso de tecnología para resolver problemas financieros     | 14   | 17    | 19   | 50    | 1.9      | 0.45      | 7              | 38             |
|                                                  | Validación y trazabilidad de la información               | 10   | 22    | 18   | 50    | 1.84     | 0.42      | 8              | 47             |
|                                                  | Adaptabilidad y uso de nuevas tecnologías                 | 12   | 16    | 22   | 50    | 1.8      | 0.4       | 9              | 52             |
| Comunicación profesional y negociación           | Comunicación oral, escrita y presentaciones               | 26   | 12    | 12   | 50    | 2.28     | 0.64      | 1              | 1              |
|                                                  | Argumentación en situaciones profesionales                | 23   | 14    | 13   | 50    | 2.2      | 0.6       | 2              | 5              |
|                                                  | Negociación                                               | 21   | 15    | 14   | 50    | 2.14     | 0.57      | 3              | 9              |
|                                                  | Comunicación enfocada al usuario externo o interno        | 16   | 17    | 17   | 50    | 1.98     | 0.49      | 4              | 29             |
|                                                  | Asertividad y empatía profesional                         | 16   | 16    | 18   | 50    | 1.96     | 0.48      | 5              | 32             |
|                                                  | Dominio del inglés profesional                            | 13   | 20    | 17   | 50    | 1.92     | 0.46      | 6              | 34             |
|                                                  | Comunicación intercultural                                | 13   | 17    | 20   | 50    | 1.86     | 0.43      | 7              | 44             |
|                                                  | Integración de diferentes puntos de vista                 | 14   | 14    | 22   | 50    | 1.84     | 0.42      | 8              | 48             |
|                                                  | Escucha y respeto por argumentos ajenos                   | 10   | 22    | 18   | 50    | 1.84     | 0.42      | 9              | 49             |
| Colaboración, liderazgo y orientación al negocio | Trabajo en equipo                                         | 27   | 10    | 13   | 50    | 2.28     | 0.64      | 1              | 2              |
|                                                  | Liderazgo técnico e interfuncional                        | 24   | 13    | 13   | 50    | 2.22     | 0.61      | 2              | 4              |
|                                                  | Resolución colaborativa de problemas                      | 19   | 17    | 14   | 50    | 2.1      | 0.55      | 3              | 16             |
|                                                  | Construcción de relaciones / networking                   | 17   | 15    | 18   | 50    | 1.98     | 0.49      | 4              | 30             |
|                                                  | Comprensión del negocio y la industria                    | 15   | 16    | 19   | 50    | 1.92     | 0.46      | 5              | 35             |
|                                                  | Responsabilidad en tareas grupales                        | 13   | 19    | 18   | 50    | 1.9      | 0.45      | 6              | 39             |
|                                                  | Visión global internacional del negocio                   | 15   | 13    | 22   | 50    | 1.86     | 0.43      | 7              | 45             |
|                                                  | Influencia y persuasión                                   | 11   | 21    | 18   | 50    | 1.86     | 0.43      | 8              | 46             |

## Resultados

El análisis global de las 54 habilidades permitió identificar diferencias estadísticamente significativas en la forma como los empleadores distribuyeron sus prioridades,  $\chi^2(53) = 141.128$ ,  $p < 0.001$  (Tabla 2). Sin embargo, el valor de Kendall's  $W = 0.053$  muestra que la concordancia general fue baja, por lo cual los resultados no deben leerse como un consenso homogéneo sobre un único perfil de graduando. En el ranking global de saliencia, las mayores posiciones correspondieron a comunicación oral, escrita y presentaciones (0.64), trabajo en equipo (0.64), ERP/CRM/sistemas de información (0.62), liderazgo técnico e interfuncional (0.61), argumentación en situaciones profesionales (0.60) y adaptación al cambio (0.60). En conjunto, esta distribución ofrece una primera aproximación a las expectativas de la comunidad financiera como un orden relativo de conocimientos, capacidades y formas de actuación requeridas para acercar la formación al ejercicio profesional.

**Tabla 2.**

*Estadísticos inferenciales de la encuesta*

| Bloque                                           | $\chi^2$ Friedman | p-value | Kendall W |
|--------------------------------------------------|-------------------|---------|-----------|
| Conocimientos teóricos de finanzas               | 19.831972         | 0.01    | 0.05      |
| Análisis y decisión financiera                   | 21.583818         | 0.01    | 0.05      |
| Herramientas digitales y gestión de información  | 21.143683         | 0.01    | 0.05      |
| Comunicación profesional y negociación           | 33.593552         | 0.00    | 0.08      |
| Colaboración, liderazgo y orientación al negocio | 31.109438         | 0.00    | 0.08      |
| Autogestión, aprendizaje y ética profesional     | 26.909284         | 0.00    | 0.07      |
| Global 54 habilidades                            | 141.128219        | 0.00    | 0.05      |

Fuente: elaboración propia (2026).

El núcleo disciplinar de los resultados se concentró en conocimientos financieros aplicables y capacidades analíticas orientadas a la decisión (Tabla 1). En el bloque de conocimientos teóricos de finanzas se observaron diferencias significativas entre las habilidades,  $\chi^2(8) = 19.832$ ,  $p = 0.011$ , con una concordancia baja,  $W = 0.050$ . Las mayores saliencias correspondieron a finanzas corporativas/administración financiera (0.59), evaluación de proyectos (0.56), reportes financieros y contabilidad (0.55), métodos cuantitativos/sensibilidad (0.54) y fundamentos de riesgo financiero, operativo y de liquidez (0.51). En el bloque de análisis y decisión financiera también se encontraron diferencias significativas,  $\chi^2(8) = 21.584$ ,  $p = 0.006$ , con  $W = 0.054$ . Las habilidades más salientes fueron resolución de problemas financieros (0.59), análisis, interpretación y diagnóstico de información financiera (0.56), pensamiento analítico-numérico orientado a decisiones (0.55) y

estructuración analítica de situaciones financieras (0.55), mientras que proyecciones/modelación financiera ocupó la posición más baja del bloque (0.39). Lo anterior sugiere que los empleadores priorizan el uso del conocimiento financiero para diagnosticar, interpretar y resolver situaciones profesionales.

Las herramientas digitales y la gestión de información aparecieron como un componente relevante de las expectativas, aunque con diferencias internas entre tecnologías consolidadas y usos emergentes. En este bloque se observaron diferencias significativas entre habilidades,  $\chi^2(8) = 21.144$ ,  $p = 0.007$ , con una concordancia baja,  $W = 0.053$ . La mayor saliencia correspondió a ERP/CRM/sistemas de información (0.62), seguida por Excel avanzado (0.53), dashboards, Power BI y reportes de gestión (0.53), y búsqueda y acceso a información financiera relevante (0.52). La solución de problemas con apoyo de inteligencia artificial alcanzó una saliencia intermedia (0.50), con una distribución equilibrada entre valoraciones altas y bajas, lo que indica que su uso es reconocido, pero todavía no aparece con la misma claridad que otras tecnologías más maduras, cuyo alcance organizacional y funcional es más conocido. En este sentido, el bloque muestra una expectativa centrada en herramientas que permiten producir, organizar y comunicar información financiera dentro de procesos de gestión.

La comunicación profesional, la negociación y la colaboración ocuparon las posiciones más visibles dentro del conjunto de resultados. En comunicación profesional y negociación se encontraron diferencias significativas,  $\chi^2(8) = 33.594$ ,  $p < 0.001$ , con  $W = 0.084$ , valor que sigue siendo bajo pero superior al observado en los bloques disciplinares y tecnológicos. Las habilidades más salientes fueron comunicación oral, escrita y presentaciones (0.64), argumentación en situaciones profesionales (0.60) y negociación (0.57), mientras que comunicación intercultural, integración de diferentes puntos de vista, y escucha y respeto por argumentos ajenos se ubicaron en posiciones más bajas dentro del bloque. En colaboración, liderazgo y orientación al negocio también se observaron diferencias significativas,  $\chi^2(8) = 31.109$ ,  $p < 0.001$ , con  $W = 0.078$ . Estos resultados indican que la comunidad encuestada no solo espera dominio financiero, sino capacidad para convertir ese dominio en interacción profesional, coordinación con otros y participación efectiva en procesos organizacionales.

La autogestión, el aprendizaje y la ética profesional completaron el patrón de expectativas al ubicar la actuación del graduando dentro de condiciones laborales cambiantes y reguladas. En este bloque se observaron diferencias significativas,  $\chi^2(8) = 26.909$ ,  $p = 0.001$ , con una concordancia baja,  $W = 0.067$ . Las mayores saliencias correspondieron a adaptación al cambio (0.60), cumplimiento normativo y ético (0.56), perseverancia, resiliencia y tolerancia a la frustración (0.54), administración del tiempo (0.52), y organización

y planificación (0.52). En contraste, trabajo autónomo (0.44), autodirección del desarrollo profesional (0.44) y compromiso profesional (0.33) ocuparon posiciones de menor prioridad relativa. Considerada en conjunto, la evidencia muestra una expectativa orientada hacia graduandos capaces de articular solvencia financiera, juicio analítico, uso de información, comunicación profesional, trabajo colaborativo y ajuste ético al entorno.

## **Discusión**

Los resultados permiten reconocer que las expectativas de los empleadores muestran una combinación entre conocimiento financiero, análisis de información, comunicación profesional, trabajo en equipo, liderazgo técnico, uso de sistemas de información y adaptación al cambio. Esta configuración conversa con estudios que han señalado que el desempeño profesional en áreas de negocios, contaduría y finanzas requiere conocimientos, habilidades y actitudes que actúan de manera articulada, no como componentes separados de la formación (Azevedo et al., 2012; Kavanagh & Drennan, 2008; Montoya y Farías, 2018). En este estudio, dicha articulación adquiere valor porque ofrece un insumo local para comprender factores de empleabilidad en el área metropolitana de Medellín. Los resultados ayudan a precisar que la pertinencia curricular no depende solo de incluir más contenidos, sino de revisar cómo esos contenidos se usan para diagnosticar, decidir, comunicar y actuar en situaciones cercanas al ejercicio profesional.

Esta lectura también permite matizar la relación entre universidad y entorno laboral en programas afines a las finanzas. Las expectativas profesionales incluyen además la comunicación de resultados, la actuación autónoma y la capacidad de responder a problemas del entorno. Los resultados muestran que las prioridades más visibles se ubicaron en habilidades que conectan saber disciplinar con desempeño organizacional: resolver problemas financieros, interpretar información, argumentar decisiones, trabajar con otros y utilizar herramientas de gestión. Esta orientación es coherente con referentes recientes que insisten en integrar dimensiones conceptuales y aplicadas de la formación financiera, junto con tecnologías digitales y toma de decisiones en contextos cambiantes (García-Álvarez et al., 2022; QAA, 2025; Vázquez-Rodríguez et al., 2025).

## **Conclusiones**

El estudio permitió identificar las expectativas que un grupo de empleadores del área metropolitana de Medellín atribuye a los nuevos graduandos de programas afines a las finanzas. Estas expectativas se organizan alrededor de seis bloques: conocimientos financieros, análisis para la decisión, gestión de información, comunicación profesional, colaboración, liderazgo, adaptación y actuación ética. En conjunto, los resultados muestran que la comunidad encuestada valora la fluidez técnica, pero espera que esta se exprese en formas de

actuación vinculadas con el diagnóstico financiero, la interpretación de información, la argumentación de recomendaciones y la coordinación con otros actores de la organización. Esta configuración amplía la comprensión de la formación financiera, porque desplaza la atención desde el dominio aislado de contenidos hacia el uso profesional del conocimiento en situaciones próximas al ejercicio laboral.

Los resultados también ofrecen una base para orientar procesos de revisión curricular en programas relacionados con las finanzas. En particular, sugieren que las habilidades identificadas no deberían incorporarse como elementos adicionales o aislados, sino como capacidades que se desarrollan en tareas donde los estudiantes analicen información financiera, comparen alternativas, comuniquen decisiones y usen herramientas tecnológicas en contextos organizacionales. Desde esta perspectiva, la formación puede acercarse más al ejercicio profesional cuando las actividades académicas permiten movilizar conocimientos, habilidades y criterios de actuación en un mismo proceso de aprendizaje. Si bien el tamaño muestral es moderado y la lectura debe mantenerse prudente, el estudio aporta un referente situado para fortalecer la correspondencia entre la universidad y las expectativas de la comunidad financiera local.

## Referencias

- Acevedo-Amorocho, A., Meriño-Córdoba, V. H., Román-Ordoñez, J. A., & Prada-Marín, D. A. (2020). Competencias específicas para la titulación de administración financiera. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 25(Esp. 11). DOI: <http://doi.org/10.5281/zenodo.4278317>
- Acevedo-Arango, D. (2022). *Correspondencia entre contenidos de libros de texto de Administración Financiera y las Expectativas de formación de Uso y de Comunicación* [Tesis doctoral, Universidad de Antioquia. Colombia].
- Acevedo-Arango, D., Cavalcante, A., & Majeed, A. (2026). Financial literacy in vocational education: A content analysis from a Health Services Office Administration program mathematics textbook. *Unipluriversidad*.26(1). <https://doi.org/10.17533/udea.unipluri.364314>
- Acevedo-Arango, D., Villa-Ochoa, J. A., & González-Gómez, D. (2023). Correspondence between professional learning expectations and learning opportunities in financial management textbooks. *Education Sciences*, 13(1), 15. [doi:10.3390/educsci13010015](https://doi.org/10.3390/educsci13010015)
- Amaya-Alvear, E. (2019). Factores que explican los bajos desempeños en competencias cognitivas disciplinares de estudiantes en el programa Administración Financiera. *In Crescendo*, 10(1), 43-69.
- Azevedo, A., Apfelfthaler, G., & Hurst, D. (2012). Competency development in business graduates: An industry-driven approach for examining the alignment of undergraduate business education with industry requirements. *The International Journal of Management Education*, 10(1), 12-28. DOI:[10.1016/j.ijme.2012.02.002](https://doi.org/10.1016/j.ijme.2012.02.002)
- Castrillón, J., Cabeza, L., & Lombana, J. (2015). Competencias más importantes para la disciplina administrativa en Colombia. *Contaduría y Administración*, 60(4), 776-795. [doi:10.1016/j.cya.2015.07.009](https://doi.org/10.1016/j.cya.2015.07.009)

- García-Álvarez, J., Vázquez-Rodríguez, A., Quiroga-Carrillo, A., & Priegue Caamaño, D. (2022). Transversal competencias for employability in university graduates: A systematic review from the employers' perspective. *Education Sciences*, 12(3), 204. [doi:10.3390/educsci12030204](https://doi.org/10.3390/educsci12030204)
- García-Cortés, G. E., y Juárez-Hernández, L. G. (2023). El modelo educativo institucional ante los retos de la sociedad del conocimiento. Percepción de estudiantes. *Uni-Pluriversidad*, 23(1-2), 1-17. <https://doi.org/10.17533/udea.unipluri.349366>
- Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación. (2024). *Informe nacional de resultados de los exámenes Saber Pro y Saber TyT 2023*. [https://www.icfes.gov.co/wp-content/uploads/2025/07/Informe\\_SUPERIOR\\_2023.pdf](https://www.icfes.gov.co/wp-content/uploads/2025/07/Informe_SUPERIOR_2023.pdf)
- Jaramillo-Benítez, J. ., Rincón-Leal, O. L., y Rincón-Leal, J. F. (2021). Uso de las TIC para la enseñanza de las leyes de newton en estudiantes universitarios. *Mundo FESC*, 11(s4), 30-38. <https://doi.org/10.61799/2216-0388.931>
- Kavanagh, M. H., & Drennan, L. (2008). What skills and attributes does an accounting graduate need? Evidence from student perceptions and employer expectations. *Accounting & Finance*, 48(2), 279-300. DOI:[10.1111/j.1467-629X.2007.00245.x](https://doi.org/10.1111/j.1467-629X.2007.00245.x)
- Lozano, D., Ortega, Y., Barbosa, F. y Prieto, M. (2024). Evaluación de la empleabilidad de egresados del Programa de Ingeniería Agroindustrial. *Revista Temario Científico*. 4(1). e24407. DOI: <https://doi.org/10.47212/rtcAlinin.2.124.7>
- Lupiáñez Gómez, J. L. (2009). *Expectativas de aprendizaje y planificación curricular en un programa de formación inicial de profesores de matemáticas de secundaria* [Tesis doctoral, Universidad de Granada. España]. DOI:[10.5565/rev/ec/v29n1.543](https://doi.org/10.5565/rev/ec/v29n1.543)
- Montoya del Corte, J., y Farías Martínez, G. M. (2018). Competencias relevantes en contaduría pública y finanzas: ¿existe consenso entre empleadores, profesores y estudiantes? *Contaduría y Administración*, 63 (3), 1-18. DOI: <https://doi.org/10.22201/fca.24488410e.2018.1265>
- Ortiz Anaya, H. (2018). *Análisis financiero aplicado, bajo NIIF* (16.<sup>a</sup> ed.). Universidad Externado de Colombia.
- Osmani, M., Weerakkody, V., Hindi, N., & Eldabi, T. (2019). Graduates employability skills: A review of literature against market demand. *Journal of Education for Business*, 94(7), 423-432. DOI: [10.1080/08832323.2018.1545629](https://doi.org/10.1080/08832323.2018.1545629)
- Quality Assurance Agency for Higher Education. (2025). *Subject benchmark statement: Finance*. QAA. <https://www.qaa.ac.uk/docs/qaa/sbs/subject-benchmark-statement-finance-2025.pdf>
- Rico Buitrago, J. D., Echeverry Galeano, Y. A., Marulanda Garcés, D. A., y Montoya Salazar, N. (2025). Problemáticas de los recién graduados de Contaduría Pública de las IES de Medellín-Antioquia en el mercado laboral. En Y. Chirinos, A. Ramírez, R. Godínez, N. Barbera, y D. Rojas (Eds.), *Tendencias en la Investigación Universitaria. Una visión desde Latinoamérica* (Vol. XXVII). Fondo Editorial Universitario Servando Garcés. DOI: <https://doi.org/10.47212/tendencias2025vol.xxvii.7>

- Salas Portillo, L. A., Sánchez Vázquez, L. M., Ríos Obando, J. A., y Hernández Betancur, J. E. (2025). Impacto de la tasa de interés en el endeudamiento de las pymes en Colombia (2015-2023). En Y. Chirinos, A. Ramírez, R. Godínez, N. Barbera, y D. Rojas (Eds.), *Tendencias en la Investigación Universitaria. Una visión desde Latinoamérica* (Vol. XXVII). Fondo Editorial Universitario Servando Garcés. DOI: <https://doi.org/10.47212/tendencias2025vol.xxvii.9>
- Sánchez Vázquez, L. M., Salas Portillo, L. A., Ríos, J. A., y Acevedo Arango, H. D. (2025). El uso de datos públicos para la toma de decisiones estratégicas en Colombia. *TEC Empresarial*, 20(2), 454–464. <https://doi.org/10.1229/tecempresarialjournal.v20i2.587>
- Suárez López, A., y Restrepo Botero, J. C. (2025). Colombia frente al reto de la educación financiera: Una reflexión sobre aprendizajes globales y caminos por construir. *Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales (FACE)*, 25(3), 28–41
- Vázquez-Rodríguez, A., Quiroga-Carrillo, A., García-Álvarez, J., & Sáez-Gambín, D. (2025). Soft skills and the corporate social dimension: The perspective of university graduate employers. *Educational Research for Policy and Practice*, 24, 361-389. DOI: [10.1007/s10671-025-09395-w](https://doi.org/10.1007/s10671-025-09395-w)



**“Tendencias en la Investigación Universitaria. Una visión desde Latinoamérica”**, de la colección Unión Global. Publicación digital editada por el Fondo Editorial Universitario Servando Garcés de la Universidad Politécnica Territorial de Falcón Alonso Gamero, Santa Ana de Coro, estado Falcón, Venezuela, coedición Alianza de Investigadores Internacionales. S.A.S. ALININ, Medellín, Antioquia, Colombia. Con el respaldo de la Universidad Politécnica Territorial de Falcón Alonso Gamero (UPTAG), Falcón, Venezuela, la Alianza de Investigadores Internacionales (ALININ), Antioquia, Colombia y sus instituciones aliadas: Universidad Autónoma Chapingo (UACH) Sonora, México; Universidad Politécnica de Guanajuato (UPG) Celaya, México; Cuerpo de Bioeconomía y Biondesarrollo en organizaciones públicas y privadas de la Universidad de Guanajuato (UG) Celaya, México; Centro de Investigación, Formación y Capacitación Tecnológica (CIFCAT) San Miguel de Allende, México; Zumaque Consultores (ZC. C.A.) Venezuela; Universidad Continente Americano (UCA) Celaya, México; Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE) sede Ambato, Ecuador; Universidad Surcolombiana (USCO) Neiva, Colombia; Corporación Universitaria Remington (UNIREMINGTON) Medellín, Colombia; Universidad Autónoma Latinoamericana (UNAULA) Medellín, Colombia; Universidad de La Guajira, Riohacha, Colombia; Fundación de Estudios Superiores Comfanorte (FESC) Santander, Colombia; Universidad de Sancti Spíritus (UNISS) La Habana, Cuba, bajo la supervisión del Fondo Editorial Universitario Servando Garcés de la Universidad Politécnica Territorial de Falcón Alonso Gamero, Santa Ana de Coro, Falcón Venezuela. Este libro se diseñó en el mes de diciembre de 2025.



“Tendencias en la Investigación Universitaria. Una visión desde Latinoamérica”, De la colección Unión Global. Publicación digital e impresa editada por el Fondo Editorial Universitario Servando Garcés de la Universidad Politécnica Territorial de Falcón Alonso Gamero, Coedición Alianza de Investigadores Internacionales. S.A.S. ALININ. Con el respaldo de la Universidad Politécnica Territorial de Falcón Alonso Gamero (UPTAG), Falcón, Venezuela, la Alianza de Investigadores Internacionales (ALININ), Antioquia, Colombia y sus instituciones aliadas: Universidad Autónoma Chapingo (UACH) Sonora, México; Universidad Politécnica de Guanajuato (UPG) Celaya, México; Cuerpo de Bioeconomía y Biodesarrollo en organizaciones públicas y privadas de la Universidad de Guanajuato (UG) Celaya, México; Centro de Investigación, Formación y Capacitación Tecnológica (CIFCAT) San Miguel de Allende, México; Zumaque Consultores (ZC. C.A.) Venezuela; Universidad Continente Americano (UCA) Celaya, México; Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE) sede Ambato, Ecuador; Universidad Surcolombiana (USCO) Neiva, Colombia; Corporación Universitaria Remington (UNIREMINGTON) Medellín, Colombia; Universidad Autónoma Latinoamericana (UNAULA) Medellín, Colombia; Universidad de La Guajira, Riohacha, Colombia; Fundación de Estudios Superiores Comfánorte (FESC) Santander, Colombia; Universidad de Sancti Spiritus (UNISS) La Habana, Cuba, División Académica Multidisciplinaria de los Ríos (UJAT), Universidad Hosanna-Panamá, Universidad Intercultural del Estado de Guanajuato, bajo la supervisión del Fondo Editorial Universitario Servando Garcés de la Universidad Politécnica Territorial de Falcón Alonso Gamero, Santa Ana de Coro, Falcón Venezuela.