

CAPÍTULO II

FACTORES ESTRUCTURALES QUE LIMITAN EL EMPRENDIMIENTO FEMENINO RURAL EN AMÉRICA LATINA: ANÁLISIS DE LA LITERATURA CIENTÍFICA RECIENTE

<https://doi.org/10.47212/tendencias2025vol.xxviii.3>

Yuly María Castro Asmar

Economista, Especialista en Planificación Territorial, Especialista en Gerencia del Talento Humano, Magister en administración de Organizaciones, Candidata a Doctora en Educación, Docente Administración de Empresas Virtual Corporación Universitaria Minuto de Dios. Email: yuly.castro.a@uniminuto.edu.co
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7555-7781>

Resumen

El emprendimiento femenino rural en América Latina es fundamental para el desarrollo económico y la equidad de género, pero enfrenta barreras estructurales que limitan su consolidación. Este capítulo analiza dichos obstáculos mediante un estudio bibliométrico de 156 publicaciones científicas de las últimas dos décadas, extraídas de bases de datos como Scopus, Web of Science, SciELO, Dimensions e ISI. La investigación identifica barreras recurrentes: acceso restringido al financiamiento, baja formación técnica, escasas redes de apoyo y normas socioculturales limitantes. Estos desafíos presentan variaciones según el país y el sector productivo, evidenciando la necesidad de enfoques diferenciados. Se concluye que el avance del emprendimiento femenino rural requiere políticas públicas integrales, estrategias sensibles al contexto local y una mayor producción científica comparativa. Comprender estas barreras y sus dinámicas regionales es clave para diseñar soluciones sostenibles que potencien el rol de las mujeres rurales como agentes de transformación económica y social en América Latina.

Palabras clave: emprendimiento femenino rural, barreras estructurales, América Latina, mujeres rurales, análisis bibliométrico.

STRUCTURAL FACTORS THAT LIMIT RURAL WOMEN'S ENTREPRENEURSHIP IN LATIN AMERICA: ANALYSIS OF RECENT SCIENTIFIC LITERATURE

Abstract

Rural female entrepreneurship in Latin America is fundamental for economic development and gender equality, but it faces structural barriers that limit its consolidation. This article analyzes these obstacles through a bibliometric study of 156 scientific publications from the last two decades, extracted from databases such as Scopus, Web of Science, SciELO, Dimensions, and ISI. The research identifies recurring barriers: restricted

access to financing, low technical training, limited support networks, and restrictive sociocultural norms. These challenges vary by country and productive sector, highlighting the need for differentiated approaches. It concludes that the advancement of rural women's entrepreneurship requires comprehensive public policies, strategies sensitive to the local context, and greater comparative scientific production. Understanding these barriers and their regional dynamics is key to designing sustainable solutions that empower rural women as agents of economic and social transformation in Latin America.

Key words: Rural female entrepreneurship, structural barriers, Latin America, rural women, bibliometric analysis.

Introducción

Los emprendedores juegan un papel valioso en el desarrollo económico de un país (Nieves et al., 2024), en este sentido es oportuno decir que el emprendimiento femenino rural en América Latina se ha consolidado como un factor clave para el desarrollo económico, la equidad de género y la reducción de la pobreza; no obstante, enfrenta barreras estructurales como el limitado acceso a financiamiento, formación, redes de apoyo y la persistencia de normas socioculturales que reproducen desigualdades (Vercher et al., 2020). Estas restricciones afectan tanto el desarrollo individual como el crecimiento de las comunidades, lo que exige un análisis integral y contextualizado.

La literatura reciente evidencia la influencia de factores sociales, financieros y culturales, incluyendo restricciones sociales (Semkunde et al., 2022), desigualdades en el acceso al crédito (Cicchiello & Kazemikhasragh, 2022) y el impacto de estructuras patriarcales (Pergelova & Mandakovic, 2024). En los últimos años, las investigaciones han avanzado en la identificación de estas barreras, destacando el papel del acceso a recursos, la formación y el apoyo institucional. Sin embargo, persisten vacíos relevantes, como la escasez de estudios comparativos entre países, la concentración en sectores específicos y la limitada integración entre género, ruralidad y políticas públicas, lo que dificulta el diseño de estrategias efectivas.

El artículo analiza las barreras estructurales del emprendimiento femenino rural en América Latina (2002–2025), examinando producción, fuentes, impacto, tendencias, autores e instituciones, con el fin de generar evidencia que oriente políticas y estrategias de fortalecimiento en la región.

Fundamentación teórica

El emprendimiento siempre sea visto como algo innato en los individuos, ya que durante toda su trayectoria han luchado por superarse, encontrando mejores formas de hacer las cosas para mejorar su calidad de vida (Chirinos et al., 2019), esta necesidad de mejorar también está presente en las mujeres, es por ello, que se puede afirmar que el emprendimiento femenino rural en América Latina es clave para el desarrollo sostenible y

la autonomía económica, pero enfrenta barreras estructurales en acceso a recursos, financiamiento y tecnología. Aunque ha crecido la participación femenina, persisten brechas que requieren un enfoque integral. La literatura muestra mayor interés académico, en un contexto de tensiones entre tradición e innovación, donde el emprendimiento se configura como vía de inclusión social.

Perspectivas de género, decolonialidad e institucionalismo

La base teórica para analizar el emprendimiento femenino rural en la región se sustenta en diversos paradigmas que permiten desentrañar la complejidad de la experiencia de las mujeres en el campo. La literatura contemporánea destaca cuatro enfoques principales: el enfoque de género y la división sexual del trabajo, el feminismo decolonial, la teoría del comportamiento planificado y la teoría institucional.

El enfoque de género y la sostenibilidad de la vida

El género se concibe como una construcción social y una forma de poder que condiciona el emprendimiento femenino (Scott). Desde esta perspectiva, la sostenibilidad de la vida resalta el papel del trabajo de cuidado como base del bienestar social, orientando el emprendimiento rural hacia el “buen vivir”. Sin embargo, el empoderamiento debe evaluarse de forma multidimensional (Malhotra & Schuler, 2005), ya que puede convertirse en una carga adicional no remunerada que limita la autonomía económica de las mujeres (CEPAL, 2021).

Feminismo decolonial y epistemologías del sur

El feminismo decolonial cuestiona los modelos de desarrollo tradicionales y plantea transformaciones estructurales más allá de la lógica neoliberal (Espinoza et al., 2014). Desde esta perspectiva, el emprendimiento femenino rural se entiende como una forma de “re-existencia” vinculada al territorio y a saberes ancestrales (Escobar, 2014). Asimismo, la colonialidad del poder invisibiliza estas prácticas, lo que exige analizarlas desde enfoques alternativos basados en identidad, reciprocidad y contexto territorial.

Teoría del comportamiento planificado e intención emprendedora

La Teoría del Comportamiento Planificado explica que la intención emprendedora depende de la actitud, las normas sociales y la percepción de control (Ajzen, 1991), factores que en contextos rurales afectan de manera diferenciada a mujeres y jóvenes (Garavito et al., 2021). En el caso de las mujeres rurales, la falta de recursos limita su percepción de control, mientras que las normas socioculturales refuerzan estereotipos que desincentivan su participación emprendedora, evidenciando que las barreras son principalmente estructurales y no individuales.

Teoría institucional y brechas de género

La teoría institucional sostiene que las reglas formales e informales condicionan el comportamiento económico. En América Latina, estos marcos generan incentivos desfavorables para el emprendimiento femenino, a pesar de las capacidades de las mujeres (Terjesen & Amorós, 2010). En esta línea, se plantea que las brechas de género responden a un ecosistema institucional poco adaptado a sus necesidades, más que a decisiones individuales (Hincapié et al., 2023).

Metodología

Se realizó una revisión sistemática (2002–2025) en bases de datos académicas utilizando palabras clave y filtros específicos, cuyos registros fueron analizados con Bibliometrix en R para mapear relaciones y tendencias (Matías et al., 2022). Este enfoque bibliométrico permitió una síntesis rigurosa de la literatura (Broadus, 1987; Lievrouw, 1989), consolidando un corpus de 156 artículos sobre barreras estructurales al emprendimiento femenino rural.

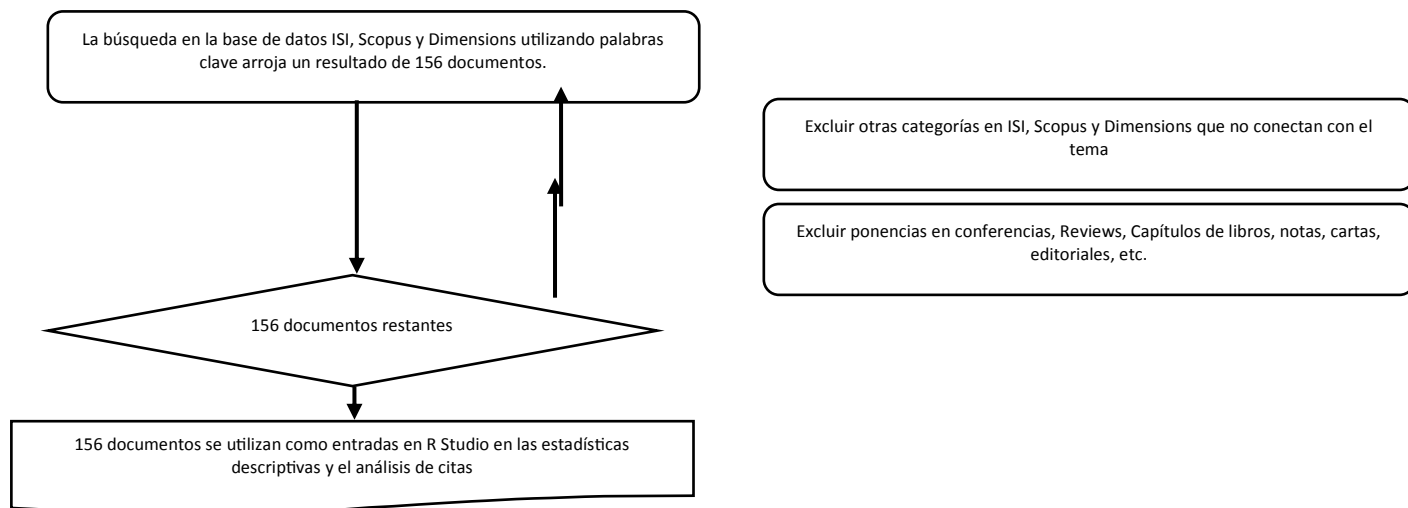
Tabla 1.
Proceso de Búsqueda

Proceso	Descripción	Documentos encontrados en ISI, Scopus y Dimensions
Búsqueda de información	Buscar Palabras: “Emprendimiento” OR “Mujer Rural” AND “Emprendimiento femenino” AND “Autonomía Económica”	156
	Años: 2002-2025	156
	Lenguaje: Español-Ingles	156
	Áreas temáticas: “Agricultural, veterinary and food sciences; 3002 agriculture, land and farm management; economics; applied economics; environmental sciences; environmental management”	5
	“Biomedical and clinical sciences; reproductive medicine; human society”	5
	Commerce, management, tourism and services; commercial services; marketing; strategy, management and organisational behaviour; tourism	82
	Commerce, management, tourism and services; strategy, management and organisational behaviour	5
	Education; specialist studies in education	5
	Health sciences; health services and systems; human society	9
	Human society; gender studies; information and computing sciences	35
	Law and legal studies; law in context; legal systems	5
	Philosophy and religious studies	5
	Tipo de Documento: Artículo (“Article”)	156
	Fuente: Revista (“Journal”)	156
	Registros después de eliminar duplicados y temas no relacionados	156
Creación de mapas bibliométricos	Creación de mapas bibliométricos usando R Studio y Biblioshiny	

Fuente: elaboración propia (2025).

Figura 1.

Representación del diseño seguido en el estudio



Fuente: elaboración propia (2025).

El análisis bibliométrico se desarrolló mediante un flujograma sistemático que asegura rigor en la revisión de la literatura sobre barreras estructurales al emprendimiento femenino rural (Zupic & Čater, 2015). Se definió el objetivo de identificar obstáculos económicos, sociales y culturales (Cardona-Acevedo et al., 2023) y se realizó una búsqueda en bases de datos académicas con palabras clave específicas (Freunde-Vega & Salgado-Canto, 2024). Posteriormente, se aplicaron criterios de selección para incluir estudios relevantes y excluir aquellos de baja calidad (Centeno y Machacca, 2023; Cabay et al., 2023). El análisis permitió identificar variables, patrones y vacíos investigativos, especialmente en relación con políticas públicas y factores socioeconómicos (López et al., 2020; Carrión, 2021). Finalmente, los resultados se organizaron en tablas y gráficos para facilitar su interpretación y apoyar futuras investigaciones y la formulación de políticas (Morcillo et al., 2019).

Resultados

La Tabla 2 evidencia la producción científica sobre barreras al emprendimiento femenino rural en América Latina muestra un crecimiento reciente del 12,5%, con impacto moderado y baja diversidad documental. Se evidencia falta de estandarización en palabras clave y una participación de autores organizada en equipos pequeños sin colaboración internacional. En conjunto, los resultados indican un campo en consolidación que requiere fortalecer redes científicas globales y diversificar la difusión del conocimiento.

Tabla 2 .

Información principal sobre los Datos

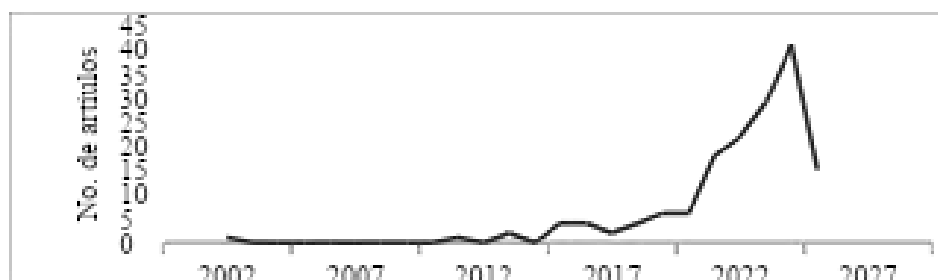
<i>Descripción</i>	<i>Resultados</i>
INFORMACIÓN PRINCIPAL SOBRE LOS DATOS	
Lapso	2002:2025
Fuentes (Revistas, libros, etc.)	127
Documentos	156
Tasa de Crecimiento Anual%	12,5
Edad Media De Los Documentos	3,12
Promedio de citas por documento	2,314
Referencias	0
CONTENIDO DEL DOCUMENTO	
Keywords Plus (ID)	41
Palabras clave del autor (DE)	105
AUTORES	
Autores	392
Autores de documentos de un solo autor	29
COLABORACIÓN DE AUTORES	
Documentos de un solo autor	32
Coautores por documento	2,64
Coautorías internacionales %	0
TIPOS DE DOCUMENTOS	
Artículos	150
Capítulos	1
Libros Editados	3
Prepublicación	1
Artículo de Revisión	1

Fuente: elaboración propia (2025).

La producción científica sobre barreras al emprendimiento femenino rural en América Latina evidencia un crecimiento acelerado desde 2012, con un impulso significativo a partir de 2020 y un máximo en 2024. Este aumento se asocia a la pandemia, la visibilización de brechas de género y los ODS 5 y 8. Aunque en 2025 hay una leve disminución, la tasa de crecimiento del 12,5% confirma la consolidación del campo y su potencial de expansión, condicionado al fortalecimiento de colaboraciones internacionales y la diversificación temática.

Figura 2.

Producción Científica Anual

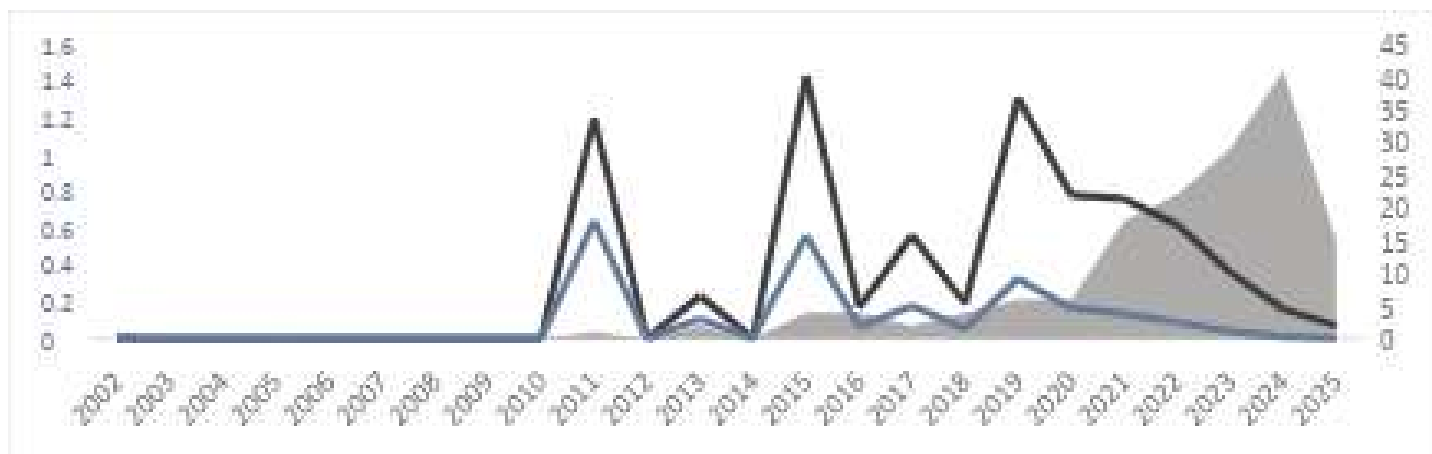


Fuente: elaboración propia (2025).

La Figura 3 muestra la evolución de la citación científica del emprendimiento femenino rural en América Latina presenta un comportamiento desigual, con picos de alta influencia en años específicos como 2012 y 2015, seguidos de una tendencia descendente. Aunque la producción ha aumentado significativamente, especialmente en 2023, el impacto medido por citas por artículo sigue siendo bajo, evidenciando un desfase entre cantidad y visibilidad. Este patrón se asocia con la reciente consolidación del campo, así como con limitaciones en difusión, indexación e idioma, lo que plantea desafíos para el reconocimiento internacional del conocimiento generado.

Figura 3.

Citación Anual por Año Total

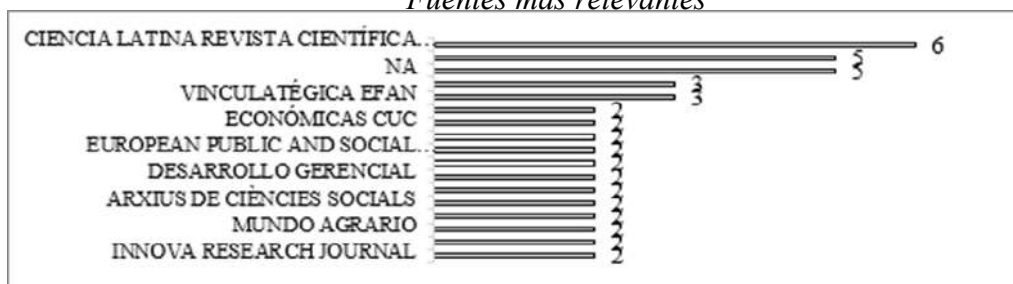


Fuente: elaboración propia (2025).

En la Figura 4 se presenta la distribución editorial de los estudios evidencia alta dispersión y ausencia de liderazgo temático, lo que confirma un campo fragmentado. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar lidera en publicaciones, seguida por Revista Venezolana de Gerencia y otras fuentes con menor volumen, reflejando un enfoque multidisciplinario y predominantemente regional. La baja presencia en revistas de alto impacto indica la necesidad de fortalecer la visibilidad internacional mediante estrategias editoriales más consolidadas.

Figura 4.

Fuentes más relevantes



Fuente: elaboración propia (2025).

El análisis de autoría presentado en la Tabla 3 evidencia una distribución fragmentada en la investigación sobre emprendimiento femenino rural en América Latina, donde los 20 autores más productivos concentran 43 de los 156 artículos. Destaca Mónica García con mayor producción y alta colaboración, mientras que la presencia de registros como “Na. N.” sugiere posibles inconsistencias en los metadatos. Otros autores relevantes presentan bajos niveles de autoría fraccionada, lo que indica un predominio de la coautoría. En conjunto, este patrón refleja un campo interdisciplinar en consolidación, caracterizado por el trabajo colaborativo.

Tabla 3.

Autores más relevantes

<i>Autores</i>	<i>Artículos</i>	<i>Artículos fraccionados</i>
Monica Garcia	4	2,17
Na. N.	4	4
Maria Luisa Saavedra García	3	0,87
Carlos Alsua	2	0,67
Elias Alvarado Lagunas	2	0,83
Ernesto Bolaños Rodriguez	2	0,5
Nadia de la Luz Briseño Aguirre	2	0,67
Lourdes Yessenia Cabrera Martinez	2	0,67
Angel Olaz Capitán	2	0,83
Luis Fernando Garces Giraldo	2	0,5
García P.	2	0,67
Hernández R.	2	0,83
Katherine Kuschel	2	0,67
Fernando Rodolfo Orellana-Intriago	2	0,67
Román S.	2	0,67
Adame M.	1	0,5
Natalia Aguilar-Rosado	1	0,5
Aguilera D.	1	0,25
Alarcon G. U.	1	0,5
Albaine L.	1	1

Fuente: elaboración propia (2025).

La Tabla 4 muestra el análisis de productividad y citación de autores muestra que los mayores niveles de impacto se concentran en los años 2021 y 2022, destacándose autores como Garcés Giraldo, Briseño Aguirre y Saavedra García, con alta citación reciente. Mónica García presenta una trayectoria consolidada, aunque con menor impacto en trabajos recientes, mientras que otros autores evidencian producción aún sin citación significativa. En conjunto, los resultados reflejan un campo en expansión, con liderazgos emergentes y dinámicas de impacto en proceso de consolidación.

Tabla 4.

Producción de Autores a través del tiempo

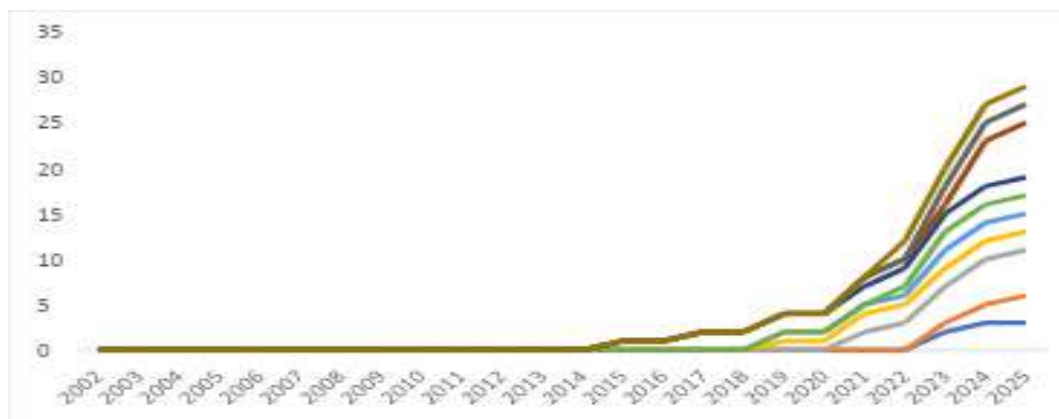
<i>Autor</i>	<i>Año</i>	<i>Freq.</i>	<i>Citaciones totales</i>	<i>Citaciones Totales por Año</i>
Nadia de la Luz Briseño Aguirre	2022	1	9	2,25
Maria Luisa Saavedra García	2022	2	9	2,25
Luis Fernando Garces Giraldo	2021	1	10	2
Monica Garcia	2015	1	18	1,636
Luis Fernando Garces Giraldo	2022	1	3	0,75
Nadia de la Luz Briseño Aguirre	2023	1	1	0,333
Monica Garcia	2023	1	1	0,333
Maria Luisa Saavedra García	2023	1	1	0,333
Na. N.	2018	1	2	0,25
Elias Alvarado Lagunas	2020	1	1	0,167
Na. N.	2017	1	1	0,111
Carlos Alsua	2022	2	0	0
Elias Alvarado Lagunas	2025	1	0	0
Ernesto Bolaños Rodriguez	2023	2	0	0
Lourdes Yessenia Cabrera Martinez	2024	2	0	0
Angel Olaz Capitán	2019	1	0	0
Angel Olaz Capitán	2023	1	0	0
Monica Garcia	2024	1	0	0
Monica Garcia	2025	1	0	0
Na. N.	2013	1	0	0
Na. N.	2021	1	0	0

Fuente: elaboración propia (2025).

En la Figura 5 se evidencia la producción científica sobre emprendimiento femenino rural en América Latina presenta un crecimiento sostenido, especialmente desde 2016 y con mayor impulso desde 2020, evidenciando una reciente consolidación editorial. Algunas revistas lideran en volumen, aunque la participación de múltiples fuentes refleja una expansión sin hegemonía temática. Este escenario favorece la diversificación investigativa, pero plantea desafíos en estandarización, impacto y visibilidad internacional.

Figura 5.

Producción de fuentes a través del tiempo



Fuente: elaboración propia (2025).

El análisis institucional de la Tabla 5 muestra una alta fragmentación en la afiliación de autores, con más del 52% de artículos sin registro institucional, lo que limita la trazabilidad académica. Destacan universidades del sur y norte global, junto con una amplia dispersión geográfica en América Latina. Asimismo, la participación de instituciones menos visibles y autores independientes evidencia un campo diverso y con potencial para la democratización del conocimiento.

Tabla 5.

Afiliaciones más relevantes

<i>Afiliación</i>	<i>Artículos</i>
(SIN AFILIACION)	82
UNIVERSIDAD DE BOGOTÁ JORGE TADEO LOZANO, COLOMBIA	6
UNIVERSIDAD DE MURCIA	5
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO	5
UNIVERSIDAD ESTATAL AMAZÓNICA	4
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA	4
UNIVERSIDAD TÉCNICA DE MACHALA – ECUADOR	4
FACULTAD DE ECONOMÍA Y NEGOCIOS, UNIVERSIDAD ALBERTO HURTADO	3
INSTITUTO TECNOLÓGICO DE SONORA	3
PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA CALI	3
TECNOLÓGICO NACIONAL DE MÉXICO ITS DE TEZIUTLÁN	3
UNIV PAPALOAPAN	3
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL CARMEN	3
UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO, MÉXICO	3
UNIVERSIDAD DEL CAUCA, POPAYÁN, COLOMBIA	3
UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS	3
UNIVERSIDAD TÉCNICA DE MACHALA	3
BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA	2
CORPORACIÓN UNIFICADA NACIONAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR	2
INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA ANTONIO JOSÉ CAMACHO	2
INVESTIGADOR INDEPENDIENTE	2

Fuente: elaboración propia (2025).

El análisis de los artículos más citados permite identificar las contribuciones clave en el estudio del emprendimiento femenino rural en América Latina. Destaca el trabajo de Albaine (2015) por su enfoque en género e inclusión, seguido por estudios sobre sostenibilidad y juventudes, así como aportes sobre barreras estructurales y redes comunitarias. También se incluyen investigaciones en contextos de Colombia y México. En conjunto, se evidencia la consolidación progresiva del campo y la aparición de nuevos autores con impacto emergente.

El análisis de palabras clave (figura 6) evidencia que el emprendimiento femenino rural es un campo multidisciplinario y disperso, centrado en la relación entre género y territorio. Se destacan enfoques en empoderamiento, autonomía y educación, junto con interés en políticas públicas. Además, emergen temas como digitalización e innovación, lo que refleja su expansión hacia la equidad estructural.

Figura 6.

Palabras más frecuentes

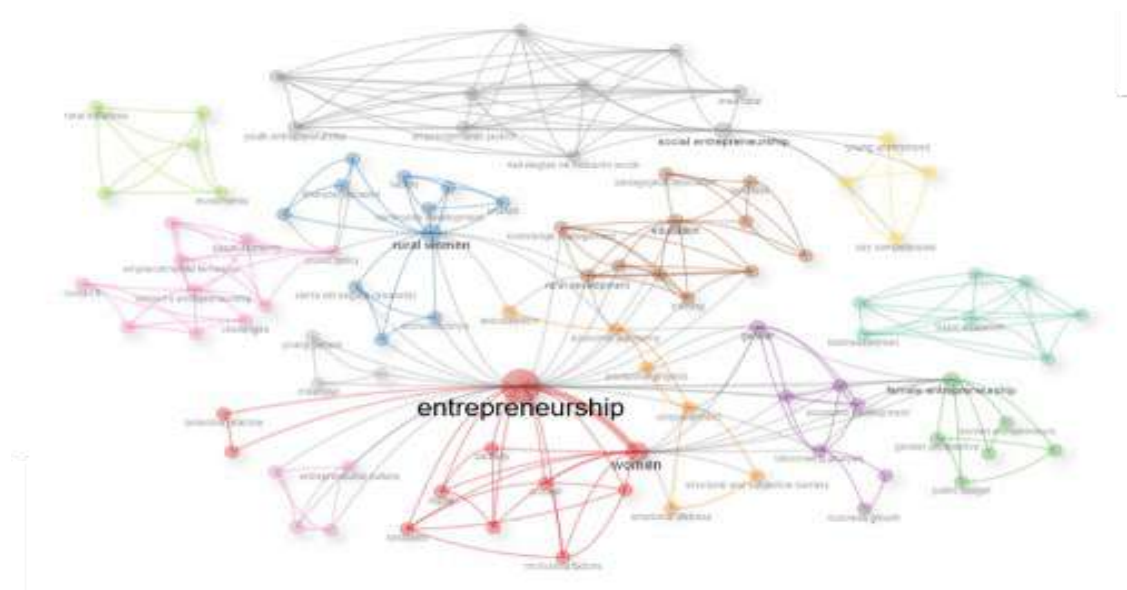


Fuente: elaboración propia (2025).

El análisis de coocurrencia de palabras clave evidencia una red temática interconectada con un enfoque multifactorial centrado en el emprendimiento, vinculado a factores de género, estructurales y sociales. Destacan relaciones con inclusión financiera, políticas públicas y empoderamiento económico, así como el papel transversal de la educación en la innovación y el emprendimiento social. También emergen líneas sobre juventudes y competencias laborales, junto con temas como economía social y COVID-19.

Figura 7.

Red de Coocurrencia

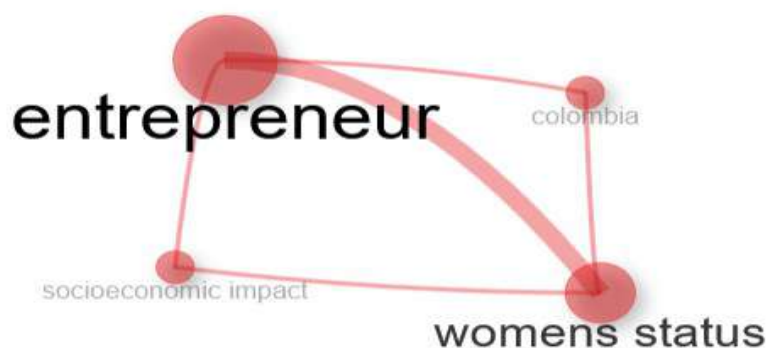


Fuente: elaboración propia (2025).

La Figura 8 muestra la microestructura semántica evidencia a “entrepreneur” como nodo central, asociado al emprendimiento como herramienta de transformación social y económica. Se vincula con el estatus femenino y el impacto socioeconómico, destacando ingresos y autonomía.

Figura 8.

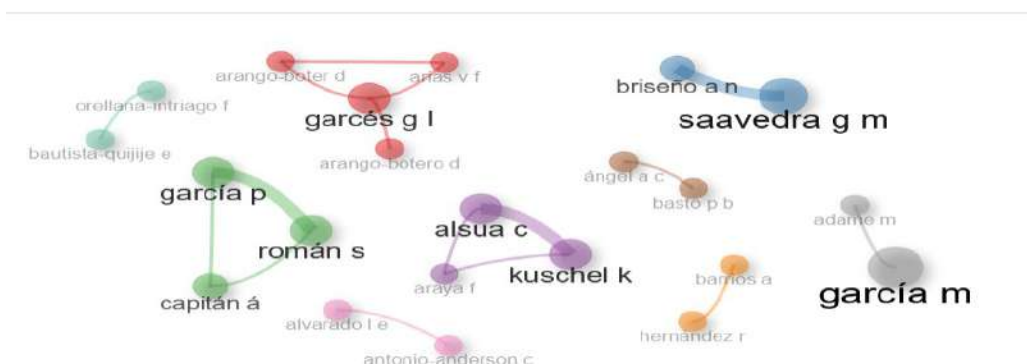
CoNcurrencia de palabras claves de autores



Fuente: elaboración propia (2025).

Figura 9.

Colaboración entre autores



Fuente: elaboración propia (2025).

La Figura 9 presenta la red de coautoría la cual evidencia una estructura fragmentada, con baja colaboración y clústeres pequeños, característica de campos emergentes. Se identifican autores con colaboración estable y otros con producción aislada, lo que refleja limitada articulación. En conjunto, se destaca la necesidad de fortalecer la colaboración interinstitucional para consolidar el campo.

Conclusiones

El análisis bibliométrico permitió sintetizar la literatura reciente sobre las barreras estructurales que enfrentan las mujeres rurales en América Latina, identificando patrones comunes, diferencias contextuales y vacíos investigativos. Los principales hallazgos evidencian limitaciones en acceso a financiamiento, formación técnica, redes de apoyo y la influencia de normas socioculturales restrictivas. Estos resultados aportan una comprensión integral del fenómeno y orientan el diseño de políticas públicas más efectivas. Asimismo, se destaca la necesidad de fortalecer estudios comparativos, metodologías mixtas y la inclusión de la voz de las emprendedoras, con el fin de generar estrategias sostenibles que impulsen el desarrollo económico y social en la región.

Referencias

- Ajzen, I. (1991). The theory of planned behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50 (2), 179–211. [https://doi.org/10.1016/0749-5978\(91\)90020-T](https://doi.org/10.1016/0749-5978(91)90020-T)
- Albaine L (2015). Obstáculos y desafíos de la paridad de género. violencia política, sistema electoral e interculturalidad. *Íconos - revista de ciencias sociales*. <https://doi.org/10.17141/ICONOS.52.2015.1675>
- Broadus, R. (1987). Toward a definition of “bibliometrics”. *Scientometrics*, 12(5-6), 373-379. <https://doi.org/10.1007/bf02016680>

- Cabay, P., Fiallos, P. I. D., y López, Á. H. V. (2023). Dinámica económica y dimensiones de género en la provincia de Tungurahua: Economic dynamics and gender dimensions in the province of Tungurahua. *Res non verba revista científica*, 13(1), 101-114. <https://doi.org/10.21855/resnonverba.v13i1.768>
- Cardona-Acevedo, S., Valencia, J., y López, Y. G. (2023). Estudios de la mujer en Perú: una aproximación bibliométrica y una agenda de investigación. *Mujer y Políticas Públicas*, 2(1), 133-161. <https://doi.org/10.31381/mpp.v2i1.5858>
- Carrión, S. L., Baena, M. A. R., y Ramírez, C. C. R. (2021). Factores asociados al fracaso en los emprendedores de la ciudad de Medellín durante el periodo 2019-2020. *Revista CIES Escolme*, 12(2), 263-274.
- Centeno, J. C. C., y Machacca, R. M. G. (2023). Desde pequeña siempre me ha gustado salir adelante. Informe cualitativo sobre la experiencia de la mujer emprendedora en el sector comercio de la ciudad de Juliaca. *Waynarroque-Revista de ciencias sociales aplicadas*, 3(2), 59-72. <https://doi.org/10.47190/rcsaw.v3i2.79>
- Cicchiello, A. F., Kazemikhasragh, A., & Monferrà, S. (2022). Gender differences in new venture financing: evidence from equity crowdfunding in Latin America. *International Journal of Emerging Markets*, 17(5), 1175-1197. <https://doi.org/10.1108/IJOEM-03-2020-0302>
- Chirinos, Y. Luna, J. Rojas, D. y Barbera, N. (2019). Emprendimiento sostenible: una visión latinoamericana En Chirinos, Y. Ramírez, A. Luna, J. Barbera, N. y Rojas, D. (2019). (Eds.), *Tendencias en la Investigación Universitaria. Una visión desde Latinoamérica*. Vol. VI. Fondo Editorial Universitario Servando Garcés. DOI: https://doi.org/10.47212/tendencias_vi_2019_2
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2021). *La autonomía económica de las mujeres en la recuperación sostenible y con igualdad* (Informe Especial COVID-19 N° 9). Naciones Unidas. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/46633>
- Escobar, A. (2014). *Sentipensar con la tierra: Nuevas lecturas sobre desarrollo, territorio y diferencia*. Ediciones Unaula.
- Espinosa Miñoso, Y., Gómez Correal, D., y Ochoa Muñoz, K. (Eds.). (2014). *Tejiendo de otro modo: Feminismo, epistemología y apuestas descoloniales en Abya Yala*. Editorial Universidad del Cauca
- Freunde V M, Salgado-Canto M (2024). Twenty-three years of research on female entrepreneurship and business growth: a bibliometric analysis. *Revista venezolana de gerencia*. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.29.e11.6>
- Garavito-Hernández, Y., Calderón-Campos, J. A., y Ramírez-Torres, W. E. (2021). Emprendimiento en mujeres y jóvenes: una revisión de la literatura. *Lúmina*, 22(2), 1-25. <https://doi.org/10.30554/lumina.v22.n2.3869.2021>
- Hincapié Mesa, Y., Montoya Morales, M. A., y Duque Hurtado, O. A. (2023). Emprendimiento femenino en América Latina: una aproximación teórica. *Económicas CUC*, 44(2), 191-234. <https://doi.org/10.17981/econcuc.44.2.2023.Org.4>
- Lievrouw, L. A. (1989). The invisible college reconsidered: Bibliometrics and the development of scientific communication theory. *Communication research*, 16(5), 615-628. <https://doi.org/10.1177/009362688901600506>

doi.org/10.1177/009365089016005004

- López N, H. A., Lozano R, M. C., Martínez L, O. O., y Tunjo B, E. (2020). Determinantes del emprendimiento empresarial en Colombia: una mirada desde el mercado informal. *Palermo Business Review*, (21).
- Malhotra, A., & Schuler, S. R. (2005). Women's empowerment as a variable in international development. En D. Narayan (Ed.), *Measuring empowerment: Cross-disciplinary perspectives* (pp. 71–88). World Bank.
- Morcillo Casas, V., Carro Sancristóbal, L., y Madrigal Torres, B. E. (2024). Aportación de la mujer rural emprendedora a la economía: dos estudios de caso en el sur de Jalisco, México. *La ventana. Revista de estudios de género*, 7(59), 322-355.
- Nieves, M., Bracho, O. y Acurero, T. (2024). Gestión del talento humano como factor clave para el emprendimiento sostenible. *Revista Temario Científico*, 4(2). e24415. DOI: <https://doi.org/10.47212/rtaAlinin.2.224.7>
- Ojito, V. H. H., Sarmiento, A. D. J. S., Gómez, A. L. C., y Carreño, M. P. (2019). Emprendimiento en Colombia: Obstáculos, impulsores y recomendaciones. *Revista Venezolana de Gerencia*, 24(85), 123-134.
- Pergelova, A., & Mandakovic, V. (2024). The everyday female entrepreneur and the pursuit of emancipation. *International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research*, 30(10), 2731-2755. <https://doi.org/10.1108/IJEBr-12-2023-1293>
- Semkunde, M. A., Elly, T., Charles, G., Gaddefors, J., & Chiwona-Karltun, L. (2022). Rural entrepreneurship and the context: navigating contextual barriers through women's groups. *International Journal of Gender and Entrepreneurship*, 14(2), 213-234. <https://doi.org/10.1108/IJGE-01-2021-0013>
- Terjesen, S., & Amorós, J. E. (2010). Female entrepreneurship in Latin America and the Caribbean: Characteristics, drivers and relationship to economic development. *European Journal of Development Research*, 22(3), 313–330. <https://doi.org/10.1057/ejdr.2010.13>
- Vercher Savall, N., Escribano Pizarro, J., y Valero López, D. E. (2020). Redes de apoyo al emprendimiento femenino en territorios rurales. https://dspace.stir.ac.uk/bitstream/1893/31493/1/OBETS_15_1_11.pdf
- Zupic, I., & Čater, T. (2015). Bibliometric methods in management and organization. *Organizational research methods*, 18(3), 429-472. <https://doi.org/10.1177/1094428114562629>