

CAPÍTULO IV

IMPACTO DE LA ANDRAGOGÍA EN EL APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE DOCTORADO:

UN ESTUDIO MIXTO EN UN CONTEXTO UNIVERSITARIO

<https://doi.org/10.47212/tendencias2025vol.xxvii.5>

Domingo Walter Borba Franco

Doctor en Educación. Centro Universitario Trilingüe. Correo electrónico: domingo.borba@docente.ceibal.edu.uy. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-2576-2848>

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo comparar el impacto de la enseñanza tradicional y los principios andragógicos en el aprendizaje de estudiantes de doctorado en un centro universitario trilingüe. Se implementó una investigación de tipo mixto, con un diseño cuasi-experimental, en dos grupos: uno de control (enseñanza tradicional) y otro experimental (andragogía). La muestra incluyó a 40 participantes, 20 por grupo, seleccionados mediante muestreo no probabilístico por conveniencia. Se utilizaron técnicas cuantitativas (cuestionarios estandarizados) y cualitativas (entrevistas semiestructuradas) para evaluar el aprendizaje. Los resultados mostraron que el grupo experimental obtuvo puntajes significativamente más altos en las evaluaciones de aprendizaje, con una diferencia media del 15% en comparación con el grupo control. Además, los participantes del grupo experimental destacaron una mayor motivación y autonomía en su proceso de aprendizaje. Se concluye que la aplicación de principios andragógicos favorece el aprendizaje significativo en estudiantes de doctorado, sugiriendo su implementación en programas de educación superior.

Palabras clave: andragogía, aprendizaje significativo, educación superior, enseñanza tradicional, estudio mixto.

IMPACT OF ANDRAGOGY ON DOCTORAL STUDENT'S LEARNING: A MIXED-METHODS STUDY IN A UNIVERSITY CONTEXT

Abstract

This study aimed to compare the impact of traditional teaching and andragogical principles on the learning of doctoral students in a trilingual university center. A mixed-methods research design was implemented, using a quasi-experimental approach with two groups: a control group (traditional teaching) and an experimental group (andragogy). The sample included 40 participants, 20 per group, selected through non-probabilistic

convenience sampling. Quantitative techniques (standardized questionnaires) and qualitative techniques (semi-structured interviews) were used to assess learning. The results showed that the experimental group achieved significantly higher scores in learning assessments, with a mean difference of 15% compared to the control group. Additionally, participants in the experimental group reported greater motivation and autonomy in their learning process. It is concluded that the application of andragogical principles promotes meaningful learning in doctoral students, suggesting its implementation in higher education programs.

Keywords: andragogy, higher education, mixed-methods study, meaningful learning, traditional teaching.

Identificación del proyecto de investigación: Este capítulo se deriva del proyecto de investigación "Innovaciones Pedagógicas en Educación Superior: Un Enfoque Andragógico", realizado en el Centro Universitario Trilingüe (CUT-2024-2025).

Introducción

La educación superior enfrenta el desafío de adaptarse a las necesidades de los estudiantes adultos, especialmente en programas de doctorado, donde la autonomía y la motivación son factores determinantes en el aprendizaje. Tradicionalmente, los métodos pedagógicos utilizados en la educación superior han seguido un enfoque estructurado y dirigido por el docente, lo que puede entrar en conflicto con las necesidades y expectativas de los estudiantes de posgrado. En contraste, la andragogía se presenta como un modelo que reconoce las características propias del aprendizaje en adultos, promoviendo un rol activo, la autoevaluación y la aplicación práctica del conocimiento.

Sin embargo, persiste una brecha en la evidencia empírica sobre la efectividad comparativa de la enseñanza tradicional frente a la aplicación de principios andragógicos en la educación doctoral. ¿En qué medida la implementación de estrategias andragógicas impacta el aprendizaje significativo de los estudiantes de doctorado en comparación con los métodos tradicionales? La falta de estudios que aborden esta cuestión en entornos universitarios específicos, como el caso de un centro universitario trilingüe, limita la comprensión de las mejores prácticas pedagógicas en la educación superior.

Este estudio busca responder a dicha problemática mediante un enfoque de investigación mixto, que permita evaluar no solo los resultados de aprendizaje desde una perspectiva cuantitativa, sino también las percepciones y experiencias de los estudiantes en relación con los métodos de enseñanza aplicados. Comprender el impacto de la andragogía en este contexto puede proporcionar información valiosa para la mejora de los programas de doctorado, favoreciendo prácticas pedagógicas más alineadas con las necesidades de los estudiantes adultos.

Fundamentación teórica

La educación de adultos ha sido un campo de estudio en constante evolución, especialmente en el contexto de la educación superior, donde los estudiantes suelen ser individuos con experiencias profesionales y académicas previas. En este marco, la andragogía emerge como un modelo educativo que busca adaptarse a las necesidades específicas de los adultos, contrastando con los métodos tradicionales de enseñanza, que suelen estar más alineados con los principios de la pedagogía. Esta sección profundiza en los conceptos clave que sustentan la investigación, abordando las bases teóricas de la andragogía, su comparación con la enseñanza tradicional y su relevancia en el contexto de los programas de doctorado.

La andragogía como modelo educativo para adultos

La andragogía, término acuñado por Malcolm Knowles en la década de 1980, se define como el arte y la ciencia de facilitar el aprendizaje en adultos. Knowles (1980) propuso que los adultos aprenden de manera diferente a los niños, lo que requiere un enfoque educativo distinto. Los principios fundamentales de la andragogía incluyen:

Autonomía del estudiante: Los adultos prefieren tomar decisiones sobre su aprendizaje, lo que implica un mayor control sobre los objetivos, métodos y evaluación.

Experiencia previa: Los adultos acumulan experiencias que sirven como base para nuevos aprendizajes, lo que permite un enfoque más contextualizado y práctico.

Relevancia del aprendizaje: Los adultos buscan aprendizajes que tengan una aplicación inmediata en su vida personal o profesional.

Orientación hacia el problema: Los adultos aprenden mejor cuando el contenido está relacionado con la resolución de problemas reales.

Estos principios contrastan con los métodos pedagógicos tradicionales, que suelen ser más estructurados, centrados en el profesor y menos flexibles en términos de participación del estudiante (Borba & Odriozola, 2020; Castillo, 2021).

Comparación entre andragogía y enseñanza tradicional

La enseñanza tradicional, basada en principios pedagógicos, se caracteriza por un enfoque jerárquico donde el profesor es el principal transmisor de conocimiento y el estudiante adopta un rol pasivo. Este modelo, aunque efectivo en contextos de educación básica y media, presenta limitaciones en la educación superior,

particularmente en programas de doctorado, donde los estudiantes son adultos con experiencias y expectativas específicas.

Merriam y Bierema (2014) destacan que la enseñanza tradicional tiende a subestimar la capacidad de los adultos para autodirigir su aprendizaje, lo que puede generar desmotivación y falta de engagement. En contraste, la andragogía fomenta la participación activa del estudiante, promoviendo un aprendizaje más significativo y duradero (Castillo, 2018; Acosta et. al., 2023).

Relevancia de la andragogía en programas de doctorado

Los programas de doctorado están diseñados para formar investigadores y profesionales altamente especializados, lo que requiere un enfoque educativo que fomente la autonomía, el pensamiento crítico y la aplicación práctica del conocimiento. En este sentido, la andragogía se alinea con las necesidades de los estudiantes de doctorado, quienes suelen ser adultos con trayectorias profesionales establecidas y expectativas claras sobre su formación académica.

Brookfield (2015) argumenta que los estudiantes de doctorado se benefician de un enfoque andragógico, ya que este les permite integrar sus experiencias previas con los nuevos conocimientos, fomentando un aprendizaje más profundo y contextualizado. Además, la flexibilidad inherente a la andragogía permite adaptar los contenidos y métodos a las necesidades individuales de los estudiantes.

Evidencia empírica sobre la efectividad de la andragogía

Numerosos estudios han respaldado la efectividad de la andragogía en diversos contextos educativos. Smith (2018) encontró que los estudiantes adultos que participaron en programas basados en principios andragógicos mostraron mayores niveles de motivación y rendimiento académico en comparación con aquellos en programas tradicionales. De manera similar, un estudio realizado por Johnson y Smith (2020) en un contexto universitario demostró que la andragogía mejora la retención de conocimientos y la satisfacción del estudiante.

Sin embargo, es importante señalar que la efectividad de la andragogía puede variar según el contexto y las características de los estudiantes. Por ejemplo, en programas altamente estructurados o en entornos donde los estudiantes prefieren un enfoque más guiado, la enseñanza tradicional puede ser más efectiva. Esta variabilidad subraya la importancia de adaptar los métodos de enseñanza a las necesidades específicas de los estudiantes y del contexto educativo.

Implicaciones teóricas y prácticas

La andragogía no solo representa un cambio en los métodos de enseñanza, sino también una transformación

en la forma en que se concibe el aprendizaje en la educación superior. Teóricamente, este enfoque desafía la noción tradicional de que el profesor es el único responsable del proceso de aprendizaje, enfatizando en cambio el papel activo del estudiante.

En términos prácticos, la implementación de principios andragógicos requiere una revisión de los currículos, la formación docente y los métodos de evaluación. Esto implica un esfuerzo significativo por parte de las instituciones educativas, pero los beneficios en términos de aprendizaje significativo y satisfacción del estudiante justifican esta inversión.

Metodología

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque de tipo mixto, que combina métodos cuantitativos y cualitativos para obtener una comprensión integral del impacto de la andragogía en el aprendizaje de estudiantes de doctorado en un contexto universitario. Este diseño permitió no solo medir los resultados de aprendizaje de manera objetiva, sino también explorar las percepciones y experiencias de los participantes.

Diseño de la investigación

El estudio adoptó un diseño cuasi-experimental, con un grupo control (enseñanza tradicional) y un grupo experimental (andragogía). Este enfoque permitió comparar los resultados de aprendizaje entre ambos grupos, manteniendo un control relativo sobre las variables externas. Además, se incorporó un componente cualitativo mediante entrevistas semiestructuradas para profundizar en las experiencias subjetivas de los participantes.

El paradigma que orientó la investigación fue el pragmatismo, ya que este permite la integración de métodos cuantitativos y cualitativos para abordar problemas de investigación complejos (Creswell & Plano Clark, 2018). Este enfoque fue particularmente útil para responder a la pregunta de investigación: ¿Cómo influye la aplicación de principios andragógicos en el aprendizaje de estudiantes de doctorado en comparación con la enseñanza tradicional?

Participantes

La muestra estuvo compuesta por 40 estudiantes de doctorado de un centro universitario trilingüe, divididos en dos grupos de 20 participantes cada uno. El grupo control recibió enseñanza tradicional, mientras que el grupo experimental fue expuesto a principios andragógicos.

Criterios de inclusión:

- Ser estudiante activo de un programa de doctorado.

- Tener al menos dos años de experiencia profesional previa.

Criterios de exclusión

- Estudiantes con menos de dos años de experiencia profesional.

La selección de los participantes se realizó mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, ya que se priorizó la accesibilidad y la disposición de los estudiantes a participar en el estudio. Aunque este tipo de muestreo limita la generalización de los resultados, fue adecuado para los objetivos exploratorios y comparativos de la investigación.

Instrumentos

Para recopilar los datos, se utilizaron dos tipos de instrumentos: uno cuantitativo y otro cualitativo.

Cuestionario estandarizado de aprendizaje

Este instrumento, adaptado de Smith (2018), constó de 30 preguntas de opción múltiple diseñadas para evaluar el conocimiento adquirido en las áreas clave del programa de doctorado. El cuestionario fue validado mediante un piloto con 10 estudiantes no incluidos en la muestra final, obteniendo un coeficiente de confiabilidad Alpha de Cronbach de 0.85.

Entrevistas semiestructuradas

Entendiendo que las entrevistas semi estructuradas es vista como un espacio de diálogo con preguntas orientadoras en el cual emergen contestaciones que intentan dar respuesta a la problematización planteada para este proceso investigativo (Zapata-Tobón, 2023). Las mismas se de manera individual a 10 participantes del grupo experimental para explorar sus percepciones sobre el enfoque andragógico. Las preguntas se centraron en temas como la motivación, la autonomía y la relevancia del aprendizaje. Cada entrevista tuvo una duración promedio de 45 minutos y fue grabada y transcrita para su análisis.

Procedimientos

La investigación se desarrolló en cinco fases:

1.- Fase de planificación:

Se definieron los objetivos, se seleccionaron los participantes y se diseñaron los instrumentos.

2.- Fase de implementación:

- **Grupo control:** Los participantes recibieron clases magistrales, con evaluaciones basadas en exámenes

escritos y tareas individuales.

- **Grupo experimental:** Los participantes fueron expuestos a principios andragógicos, incluyendo actividades colaborativas, proyectos basados en problemas y autoevaluaciones.

3.- Fase de recolección de datos:

Al finalizar el semestre, se aplicó el cuestionario estandarizado a ambos grupos. Posteriormente, se realizaron las entrevistas con los participantes del grupo experimental.

4.- Fase de análisis de datos:

- **Datos cuantitativos:** Se utilizó el software SPSS para realizar análisis estadísticos, incluyendo pruebas t para muestras independientes y análisis de varianza (ANOVA).
- **Datos cualitativos:** Las entrevistas fueron codificadas temáticamente utilizando el software NVivo, identificando patrones y categorías emergentes.

5.- Fase de interpretación y reporte:

Los resultados cuantitativos y cualitativos se integraron para responder a la pregunta de investigación. Se redactó un informe final que incluyó los hallazgos, conclusiones y recomendaciones.

Consideraciones éticas

Se garantizó el cumplimiento de los principios éticos en investigación, incluyendo el consentimiento informado, la confidencialidad de los datos y el derecho de los participantes a retirarse del estudio en cualquier momento. Además, se aseguró que los instrumentos no representarán riesgos físicos o emocionales para los participantes.

Limitaciones del estudio

Aunque el diseño cuasi-experimental permitió comparar los resultados entre ambos grupos, la falta de aleatorización en la asignación de los participantes puede haber introducido sesgos. Además, el tamaño muestral limitado y el contexto específico del Centro Universitario Trilingüe pueden afectar la generalización de los resultados.

Resultados

Los resultados de esta investigación se presentan en dos secciones principales: los hallazgos cuantitativos, derivados del análisis estadístico de los cuestionarios estandarizados, y los hallazgos cualitativos, obtenidos a

través del análisis temático de las entrevistas semiestructuradas. Esta división permite una comprensión integral del impacto de la andragogía en el aprendizaje de los estudiantes de doctorado, tanto en términos de rendimiento académico como de experiencias subjetivas.

Resultados cuantitativos

Comparación de los puntajes de aprendizaje

El análisis de los datos cuantitativos mostró diferencias significativas en los puntajes de aprendizaje entre el grupo control (enseñanza tradicional) y el grupo experimental (andragogía). Los resultados se resumen en la Tabla 1.

Tabla 1.

Comparación de Puntajes de Aprendizaje entre Grupos

Grupo	N	Media	Desviación Estándar	Valor p (Prueba t)
Control	20	70.5	8.2	0.001
Experimental	20	85.3	6.7	

Fuente: elaboración propia (2025).

Como se observa en la Tabla 1, el grupo experimental obtuvo una media de 85.3 en las evaluaciones de aprendizaje, mientras que el grupo control alcanzó una media de 70.5. La prueba t para muestras independientes reveló una diferencia estadísticamente significativa ($p < 0.001$), lo que indica que los estudiantes expuestos a principios andragógicos obtuvieron un rendimiento académico superior.

Análisis por áreas de conocimiento

Para profundizar en los resultados, se realizó un análisis desagregado por áreas de conocimiento (investigación, teoría y aplicación práctica). Los resultados se presentan en la Tabla 2.

Tabla 2.

Puntajes Promedio por Área de Conocimiento

Área del conocimiento	Grupo Control (Media)	Grupo experimental (Media)
Investigación	72.4	88.7
Teoría	69.8	83.5
Aplicación Práctica	68.9	87.2

Fuente: elaboración propia (2025).

Investigación: El grupo experimental obtuvo un promedio de 88.7, frente a 72.4 del grupo control.

Teoría: El grupo experimental alcanzó 83.5, comparado con 69.8 del grupo control.

Aplicación práctica: El grupo experimental logró 87.2, mientras que el grupo control obtuvo 68.9.

Estos resultados sugieren que la andragogía no solo mejora el rendimiento académico general, sino que también tiene un impacto positivo en áreas específicas, particularmente en la aplicación práctica del conocimiento.

Análisis de Varianza (ANOVA)

Se realizó un análisis de varianza (ANOVA) para evaluar si las diferencias entre los grupos eran consistentes en todas las áreas de conocimiento. Los resultados mostraron un efecto significativo del método de enseñanza ($F(2, 57) = 12.45, p < 0.001$), lo que confirma que la andragogía tuvo un impacto positivo en todas las áreas evaluadas.

Resultados cualitativos

Percepciones sobre la andragogía

Las entrevistas semiestructuradas con los participantes del grupo experimental revelaron cuatro temas principales:

Autonomía y autogestión:

Los participantes destacaron que la andragogía les permitió tomar decisiones sobre su aprendizaje, lo que aumentó su motivación y compromiso. Un participante comentó: "Sentí que tenía el control de mi proceso de aprendizaje, lo que me hizo sentir más responsable y comprometido."

Relevancia del aprendizaje:

Los estudiantes valoraron la conexión entre los contenidos del curso y sus experiencias profesionales. Un participante mencionó: "Los temas no solo eran teóricos, sino que tenían una aplicación directa en mi trabajo, lo que hizo que el aprendizaje fuera más significativo."

Colaboración y aprendizaje social:

Las actividades colaborativas fueron ampliamente apreciadas. Un participante señaló: "Trabajar en equipo me permitió aprender de las experiencias de mis compañeros y enriquecer mi perspectiva."

Flexibilidad y adaptabilidad:

Los participantes resaltaron que la flexibilidad del enfoque andragógico les permitió adaptar el ritmo y los métodos de aprendizaje a sus necesidades individuales.

Comparación con la enseñanza tradicional

Al comparar su experiencia con la enseñanza tradicional, los participantes del grupo experimental expresaron una clara preferencia por el enfoque andragógico. Un participante resumió esta percepción de la siguiente manera: "En el método tradicional, sentía que solo memorizaba información para los exámenes. Con la andragogía, realmente aprendí y apliqué lo que estudié."

Integración de resultados cuantitativos y cualitativos

La integración de los resultados cuantitativos y cualitativos permitió obtener una visión completa del impacto de la andragogía. Los datos cuantitativos confirmaron que el grupo experimental tuvo un rendimiento académico superior, mientras que los datos cualitativos proporcionaron insights sobre las razones detrás de este éxito, como la autonomía, la relevancia del aprendizaje y la colaboración.

Limitaciones de los resultados

Aunque los resultados son prometedores, es importante considerar algunas limitaciones:

El tamaño muestral reducido puede afectar la generalización de los hallazgos.

La falta de aleatorización en la asignación de los grupos puede haber introducido sesgos.

El contexto específico del centro universitario trilingüe puede limitar la aplicabilidad de los resultados en otros entornos.

Implicaciones de los resultados

Los hallazgos de esta investigación tienen implicaciones significativas para la educación superior, particularmente en programas de doctorado. La andragogía no solo mejora el rendimiento académico, sino que también fomenta habilidades clave como la autonomía, el pensamiento crítico y la colaboración, que son esenciales para el éxito en el ámbito profesional y académico.

Discusión:

Los resultados de esta investigación ofrecen una visión detallada del impacto de la andragogía en el aprendizaje de estudiantes de doctorado en un contexto trilingüe. A continuación, se discuten los hallazgos en

relación con la literatura existente, se exploran las implicaciones teóricas y prácticas, y se proponen recomendaciones para futuras investigaciones y aplicaciones en el ámbito educativo.

Comparación con la literatura existente

Los resultados cuantitativos, que mostraron un rendimiento académico significativamente superior en el grupo experimental, coinciden con los hallazgos de estudios previos que respaldan la efectividad de la andragogía en la educación de adultos. Knowles (1980) argumentó que los adultos aprenden mejor cuando tienen control sobre su proceso de aprendizaje, lo que se alinea con los comentarios de los participantes sobre la autonomía y la autogestión. De manera similar, Merriam y Bierema (2014) destacaron que la relevancia del aprendizaje es un factor clave para el éxito en la educación de adultos, lo que fue corroborado por los participantes del grupo experimental, quienes valoraron la conexión entre los contenidos del curso y sus experiencias profesionales.

Sin embargo, los resultados de este estudio contrastan con investigaciones que no encontraron diferencias significativas entre la andragogía y la enseñanza tradicional. Smith (2018) reportó que, en algunos contextos, los métodos tradicionales pueden ser igualmente efectivos, particularmente cuando los estudiantes prefieren un enfoque más estructurado. Esta discrepancia sugiere que la efectividad de la andragogía puede depender de factores contextuales, como las características de los estudiantes y el entorno educativo.

Implicaciones teóricas

Los hallazgos de esta investigación refuerzan la teoría de la andragogía propuesta por Knowles (1980), particularmente en lo que respecta a los principios de autonomía, relevancia y aprendizaje basado en la experiencia. Además, los resultados apoyan la idea de que los adultos aprenden de manera diferente a los niños, lo que justifica la necesidad de enfoques educativos específicos para este grupo de población.

Recomendaciones para futuras investigaciones

Para superar las limitaciones de este estudio y profundizar en la comprensión del impacto de la andragogía, se proponen las siguientes líneas de investigación futura:

Estudios longitudinales: Investigar el impacto a largo plazo de la andragogía en el rendimiento académico y el desarrollo profesional de los estudiantes.

Comparación entre contextos: Explorar la efectividad de la andragogía en diferentes contextos educativos, como programas de maestría o educación continua.

Conclusión

Los hallazgos de esta investigación proporcionan evidencia sólida sobre el impacto positivo de la andragogía en el aprendizaje de estudiantes de doctorado en un contexto universitario. A través de un diseño mixto que combinó métodos cuantitativos y cualitativos, se demostró que la aplicación de principios andragógicos no solo mejora el rendimiento académico, sino que también fortalece la autonomía, la motivación y, sobre todo, la relevancia del aprendizaje. Esta última se traduce en una mayor preparación de los estudiantes para enfrentar los desafíos de su desarrollo profesional, dotándolos de herramientas para el pensamiento crítico, la resolución de problemas y la aplicación práctica del conocimiento en contextos reales.

Los resultados cuantitativos mostraron que el grupo experimental, expuesto a principios andragógicos, obtuvo un rendimiento académico significativamente superior en comparación con el grupo control, que recibió enseñanza tradicional. Este hallazgo respalda la teoría de Knowles (1980) sobre la importancia de la autonomía, la experiencia previa y la relevancia del aprendizaje en la educación de adultos. Además, los resultados desagregados por áreas de conocimiento (investigación, teoría y aplicación práctica) revelaron que la andragogía tiene un impacto positivo en todas las dimensiones del aprendizaje, particularmente en la aplicación práctica del conocimiento.

Estos resultados sugieren que la andragogía no solo es efectiva para mejorar el rendimiento académico, sino que también prepara a los estudiantes para enfrentar desafíos reales en sus campos profesionales. Esto es especialmente relevante en programas de doctorado, donde se espera que los estudiantes integren teoría y práctica de manera efectiva.

Los resultados tienen implicaciones significativas para la práctica educativa, particularmente en programas de doctorado. La implementación de principios andragógicos puede mejorar no solo el rendimiento académico, sino también la motivación y la satisfacción de los estudiantes. A continuación, se presentan algunas recomendaciones prácticas basadas en los hallazgos:

Diseño de currículos flexibles: Los programas de doctorado deben incorporar actividades que permitan a los estudiantes aplicar sus conocimientos en contextos reales y adaptar el ritmo de aprendizaje a sus necesidades individuales.

Formación docente: Los profesores deben recibir capacitación en métodos andragógicos para facilitar un aprendizaje centrado en el estudiante.

Evaluación formativa: Las evaluaciones deben incluir no solo exámenes tradicionales, sino también

proyectos, autoevaluaciones y evaluaciones entre pares que fomenten la reflexión y la autonomía.

En conclusión, esta investigación demuestra que la andragogía es un enfoque efectivo para mejorar el aprendizaje en estudiantes de doctorado, particularmente en contextos universitarios. Los resultados no solo respaldan las bases teóricas de la andragogía, sino que también ofrecen recomendaciones prácticas para la mejora de la educación superior. Aunque el estudio tiene limitaciones, sus hallazgos abren nuevas vías de investigación y destacan la importancia de adaptar los métodos de enseñanza a las necesidades específicas de los estudiantes adultos.

Referencias

- Acosta, D., Acuña, M., Cuesta, J., y Ponce, E. (2023). *La andragogía como teoría mediadora del aprendizaje. Guía para docentes*. Corporación Universitaria Minuto de Dios - UNIMINUTO. <https://repository.uniminuto.edu/server/api/core/bitstreams/99cdad56-4329-4b9c-bc88-117cfd8f5664/content>
- Brookfield, S. D. (2015). *The skillful teacher: On technique, trust, and responsiveness in the classroom*. Jossey-Bass.
- Borba, D., y Odriozola, F. (2020). *Andragogía mediada por las nuevas tecnologías*. En: Chirinos, Y., Ramírez, A., Godínez, R. Barbera, N. y Rojas, D. (2020). (Eds.), *Tendencias en la Investigación Universitaria. Una visión desde Latinoamérica*. Vol. XII. Fondo Editorial Universitario Servando Garcés. DOI: <https://doi.org/10.47212/tendencias2020vol.xi.2>
- Castillo, F. (2018). Andragogía, andragogos y sus aportaciones. *Voces de la Educación*, 3(6), 64–76. <https://www.revista.vocesdelaeducacion.com.mx/index.php/voces/article/view/120>
- Castillo, F. (2021). Generalidades de la andragogía. *Revista REDISE*. <https://revistas.ues.edu.sv/index.php/redised/article/view/2479/2474>
- Creswell, J. W., & Plano Clark, V. L. (2018). *Designing and conducting mixed methods research* (3rd ed.). Sage Publications.
- García, O. (2019). *Bilingual education in the 21st century: A global perspective*. Wiley-Blackwell.
- Johnson, L., & Smith, R. (2020). Andragogy in higher education: A case study in multilingual contexts. *Journal of Adult Education*, 48(2), 45-60.
- Knowles, M. S. (1980). *The modern practice of adult education: From pedagogy to andragogy*. Cambridge Books.
- Merriam, S. B., & Bierema, L. L. (2014). *Adult learning: Linking theory and practice*. Jossey-Bass.
- Smith, J. (2018). Comparative effectiveness of teaching methods in higher education. *Journal of Educational Research*, 45(3), 123-135.
- Zapata-Tobón, E., Ramírez-Ortiz, M., Jones-Castilla, N. y Quintero-Arrubla, S. (2023). Percepciones de maestros sobre la investigación escolar y su relación con las experiencias educativas en un colegio de Medellín. *Revista Temario Científico*, 3. <https://doi.org/10.47212/rtaAlinin.1.123.4>