

## CAPITULO XIII

### PRODUCCIÓN CIENTÍFICAS UNIVERSITARIA COMO ACTIVO INTANGIBLE Y APORTE SOCIAL

#### **Manlio José Ceroni Callejas**

Ph.D. Universidad Nacional Autónoma de Honduras, ceronicomunica@gmail.com ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-9954-9922>

#### **Mario Francisco Sosa González**

Ph.D. Universidad Nacional Autónoma de Honduras, mario.sosa@umh.edu.hn <https://orcid.org/0000-0002-1934-0633>

#### **Javier Torres Vindas**

Ph.D. Universidad Estatal a Distancia, jtorres@uned.ac.cr ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-0130-5979>

#### **Resumen**

La producción de investigaciones científicas a través de las universidades son una fuente de activos intangibles y permiten generar un aporte social que incide en el desarrollo de las sociedades. El objetivo de esta investigación es determinar la relación de las variables de producción científica y su incidencia en los activos intangibles y el aporte social que las universidades ofrecen a la sociedad hondureña, para lo cual se utilizó un estudio de tipo relacional y una muestra de 178 elementos, aplicando un instrumento validado por un jurado experto y contrastar la hipótesis pre experimental, aplicando las pruebas estadísticas Spearman's Rho y Chi-cuadrado para determinar la influencia entre las variables anteriores para un valor de  $p < 0,05$ . Por lo que la producción de investigaciones científicas tiene relación con la consolidación de los activos intangibles universitarios y el aporte social a la comunidad hondureña. Como conclusión, las Universidades deben implementar programas para registrar investigaciones como activos intangibles como oportunidad para aprovechar valoraciones financieras en sus registros contables. Se hace evidente una inclinación alta por los trabajos con metodología mixta, lo que sugiere la posibilidad de medir la eficacia de los resultados de aporte social. Se demostró en la investigación la relación de las variables producción científica con activos intangibles y aporte social por la naturaleza de las investigaciones en la generación de valor, competitividad y conocimiento, este último categorizado como activos de orden relacional, estructural y humano. En el caso de aporte social la relación estrecha entre producción científica se da alineada a solventar un problema contextual y sus temáticas se alinean al entorno para responder a las necesidades sociales propiciando mejoras en calidad de vida, bienestar social y ambiental.

**Palabras clave:** activos intangibles, aporte social, investigaciones científicas.

## **PRODUCTION OF UNIVERSITY SCIENTIFIC RESEARCH AS AN INTANGIBLE ASSET AND SOCIAL CONTRIBUTION**

### **Abstract**

The production of scientific research through universities is a source of intangible assets and allows generating a social contribution that affects the development of societies. The objective of this research is to determine the relationship between the variables of scientific production and their incidence on intangible assets and the social contribution that universities offer to Honduran society, for which a type study and a relational sample of 178 were obtained. elements, applying an instrument validated by an expert jury and contrasting the pre-experimental hypotheses, applying the Spearman's Rho and Chi-square statistical tests to determine the influence between the previous variables for a value of  $p < 0.05$ . Therefore, the production of scientific research is related to the consolidation of university intangible assets and the social contribution to the Honduran community. In conclusion, universities should implement programs to record research as intangible assets as an opportunity to take advantage of financial valuations in their accounting records. A high inclination for works with mixed methodology is evident, which suggests the possibility of measuring the effectiveness of the results of social contribution. The relationship of the variables scientific production with intangible assets and social contribution was demonstrated in the research due to the nature of the research in the generation of value, competitiveness and knowledge, the latter categorized as relational, structural and human assets. In the case of social contribution, the relationship between scientific production is aligned to solve a contextual problem and its topics are aligned to the environment to respond to social needs, promoting improvements in quality of life and social and environmental welfare.

**Key words:** intangible assets, social contribution, scientific research.

### **Introducción**

La producción de ciencia se ha caracterizado por estar ligada con actividades académicas o universitarias. Duque y Quintero (2016) consideran que la producción científica es tradicionalmente producto de las universidades convirtiéndose por su naturaleza en centros de producción sistematizada de conocimiento. De acuerdo con el Sistema de Educación Superior, actualmente existen 21 universidades públicas y privadas en Honduras que serían en gran medida las responsables de la generación de conocimiento en el país. Según Ficco (2020) los intangibles lo integran el capital humano, relacional y estructural, que son el cúmulo de conocimientos de una organización, catalogados como fuentes principales de generación de valor y ventaja competitiva. Por otra parte, la producción científica ofrece respuestas a problemas contextuales desde la perspectiva humanística, económica, social, educativa y tecnológica (Dáher et al., 2018), por tanto, ese capital intelectual a partir de las investigaciones universitarias, son núcleo y abonan a garantizar el desarrollo social y tecnológico.

La importancia de la investigación permite conocer la relación entre investigación científica, activo intangible y aporte social como una oportunidad de registrar los estudios para responder a las necesidades de la población que impacta en la calidad de vida y bienestar social. Su implicación abarca el ámbito académico y social y la selección del tema es por la tendencia al aumento de las investigaciones que las instituciones

académicas generan. Por lo anterior, el objetivo de la investigación es determinar la relación entre las variables de investigación científica y su incidencia en los activos intangibles y aporte social que las universidades ofrecen a la sociedad hondureña.

En la primera parte se realiza un abordaje teórico para ilustrar los conceptos que refieren la investigación. En el segundo apartado muestra la metodología la cual es de orden cuantitativo correlacional mostrando los resultados del estudio. Finalmente en el tercer apartado se presentan las conclusiones de la investigación acotando la relación de las variables de estudio.

### **Fundamentación Teórica**

Para conocer los conceptos relacionados con la producción científica universitaria y de literatura que aborda los activos intangibles, y el aporte social, se hace una inclusión de información para sustentar los temas que permitan ilustrar la investigación.

### **Producción de investigación científica en universidades**

La producción de ciencia se ha caracterizado por estar ligada con actividades académicas o universitarias. Duque y Quintero (2016) consideran que la producción científica es tradicionalmente producto de las universidades convirtiéndose por su naturaleza en centros de producción sistematizada de conocimiento. Pero las universidades persé no generan ciencia sin el productor de conocimiento como lo son profesores, investigadores o estudiantes en fases avanzadas. En tal sentido, es el principal organismo que concentra la mayor cantidad de investigadores en el mundo (Suárez-Amaya et al., 2022).

De acuerdo con el Sistema de Educación Superior, actualmente existen 21 universidades públicas y privadas en Honduras que serían en gran medida las responsables de la generación de conocimiento. Al respecto, el reporte de indicadores de la Red de Indicadores de Ciencia y Tecnología -Iberoamericana e Interamericana [RICYT] (2010-2019) refiere un aumento de estudiantes de educación superior, comparando el año 2010 con 169,878 en relación al año 2019 con 264,349, datos que reflejan una proyección positiva de producción de conocimiento producto de investigaciones, como también lo refiere el informe al evidenciar en esos mismos años una mayor participación de publicaciones en revistas de renombre como Scopus de 73 a 235 publicaciones respectivamente.

A través de la producción científica, las universidades participan en ejes fundamentales como la producción de conocimiento, la diseminación y contribución a la tecnología, e innovación (Grados, 2018). Tomando en consideración estos elementos, la producción de ciencia de los centros superiores de educación inciden en la movilidad económica y social del país.

De acuerdo con Livia et al., (2022), el conocimiento generado permite reflejar investigaciones relacionadas con grupos sociales o instituciones contribuyendo a la mejora de vida de los habitantes de un país. A este respecto, Duque (2015) evidencia que la universidad se hace presente al hacer ciencia para la superación de los países y regiones, vehículo por excelencia para mejorar la calidad de vida de las personas. Asimismo,

el enfoque estratégico de producción científica de las universidades radica en buscar soluciones. Por su parte, Dáher et al., (2018) afirman que es la base para el progreso y la mejora de los servicios de salud, y se relaciona con el desarrollo económico y social de un país.

En la investigación se expone la producción científica universitaria como un activo intangible al acumular saberes que posicionan a la universidad a nivel nacional e internacional, aumentando su reputación, pero también su relación con el aporte social, al generar iniciativas de innovación y capacidades de pensamiento crítico, que inciden en el desarrollo de soluciones en beneficio de la sociedad (Navarro-Cabrera, 2022).

### **Activos intangibles y aporte social**

De acuerdo con Lira (2022) menciona a la gestión del conocimiento como el origen del capital intelectual, lo sintetiza explicando que es convertir los datos en información y posteriormente conocimiento para lograr diferenciales estratégicos en la organización. Lo anterior sugiere que los saberes de las instituciones son bienes no visibles pero valiosos. Según Ficco (2020) los intangibles lo integran el capital humano, relacional y estructural, que son el cúmulo de conocimientos de una organización, catalogados como fuentes principales de generación de valor y ventaja competitiva, por su característica estratégica otorgada en la era de la economía del conocimiento (Picyk, 2005).

Como lo anticipa Bom y Bolívar (2018), el principal enfoque de las universidades debe ser aportar alternativas de solución a partir del conocimiento y que sus profesionales utilicen ese activo intangible para la progresiva resolución de los problemas sociales y económicos. En este sentido, el crecimiento de la sociedad nace a partir de la academia como generador de investigación, desarrollo e innovación, propiciando impactos positivos (Montero et al., 2019). Esta perspectiva lleva a inferir que el aporte social producto de las investigaciones universitarias permiten crear valor compartido, impulsando el desarrollo del país y otorgándole reputación a la universidad.

La producción científica ofrece respuestas a problemas contextuales desde la perspectiva humanística, económica, social, educativa y tecnológica (Dáher et al., 2018), por tanto, ese capital intelectual a partir de las investigaciones universitarias, son núcleo y abonan a garantizar el desarrollo social y tecnológico. Como refiere Eslava (2020), el desarrollo humano y cultural está ligado a la universidad por su papel de trasmisor de conocimientos a la sociedad, con capacidad de generar programas educativos orientados al abordaje de problemas sociales por su capacidad de transformar y establecer líneas de acción orientados al desarrollo sostenible.

A partir del análisis de González et al., (2019) una dimensión del impacto que las universidades generan es el aporte social especialmente con la transferencia de tecnología y conocimiento, incidiendo en el progreso de la comunidad mediante cursos, programas, procesos y participación en redes de desarrollo. Asimismo, las autoras refieren varias teorías que pueden explicar la relación de aporte social con las universidades como la teoría de la agencia, de los recursos y capacidades y la teoría de la legitimidad en la que se establece un acuerdo social para legitimar a las universidades, otorgándole un papel protagónico en el desarrollo de la comunidad.

En este sentido Rodríguez-Cruz et al., (2022) refiere que las sociedades han generado una creciente necesidad de cambio y modernidad capaz de mejorar su bienestar de vida. Sin embargo, no se profundiza en las diversas teorías por no ser objeto de investigación. En tanto, el aporte social puede ser visto como una forma de entregar adecuadamente valor a una comunidad, organización o grupo social. Si estas acciones están alineadas al entorno, responderá a los requerimientos sociales produciendo un impacto generalizado y extensivo a la colectividad (Arias et al., 2018). Los cambios asociados con mejoras en calidad de vida, bienestar social y ambiental están fuertemente relacionados con el aporte e impacto social de la ciencia a partir de los productos, difusión y apropiación de la producción de las investigaciones científicas (Díaz et. al., 2018).

## Metodología

Bajo el enfoque de investigación cuantitativa, el estudio determina la relación entre la producción científica, los activos intangibles y el aporte social de universidades en Honduras, para lo cual se utilizó un estudio de tipo relacional aplicando un instrumento validado por un jurado experto y contrastar la hipótesis, aplicando las pruebas estadísticas Spearman's Rho y Chi- cuadrado para determinar la influencia entre la variables (Producción científica, activos intangibles y aporte social) para un valor de  $p < 0,05$ . Por lo que la producción de investigaciones científicas universitarias está relacionada a la consolidación de los activos intangibles y al aporte social que estas ofrecen a la comunidad hondureña.

La unidad de medida y análisis lo conformaron tres universidades de Honduras abarcando especialmente las áreas de posgrado o maestría, utilizando a una facultad de universidad como control de datos de la investigación (ver tabla 1).

**Tabla 1.**  
*Criterios de investigación*

Inclusión	Estudiantes del último año de posgrado de agricultura de la Universidad Zamorano, posgrado de mercadeo de la Universidad Metropolitana de Honduras y posgrado de ciencias económicas de Universidad Autónoma de Honduras
Exclusión	Estudiantes de todos los posgrados de las universidades integradas al estudio

Fuente: elaboración propia. (2022).

El tipo de estudio es correlacional, por cuanto permite explicar cómo se relacionan las variables producción científica, activo intangible y aporte social. En este sentido, la hipótesis a corroborar es si existe una correlación positiva y significativa entre el Producción Científica con Activos Intangibles y Aporte Social en las universidades hondureñas. La muestra de estudio se constituyó por 178 unidades aplicadas a estudiantes de posgrado en el cual se tomó como control de datos a la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH) bajo el principio de Teorema de Límite Central, dividiendo la muestra por cada universidad: ZAMORANO 83 personas, Universidad Nacional Autónoma de Honduras 36 personas, Universidad Metropoli-

tana de Honduras (UMH) 59 personas. Con esta fragmentación y evaluando la información de control de la UNAH, se constató que las universidades en estudio enfocan su producción de ciencia a solucionar problemas contextuales en temas como comercio, negocios y financieros. Al correr el estudio se evidenció una mayor cantidad de investigaciones que utilizan método mixto (ver tabla 2).

**Tabla 2.**  
*Resultado, método de abordaje de la producción de ciencia*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Cualitativo	25	14.0	14.0	14.0
	Cuantitativo	59	33.1	33.1	47.1
	Mixto	94	52.9	52.9	100.0
	Total	178	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia. (2022).

La obtención de la información se realizó a través de encuesta vía internet bajo modalidad dicotómica y categorizada, presentando varias alternativas de elección única. Se hizo la identificación de los participantes a través de los coordinadores de posgrado de las tres universidades, en el caso de la UNAH se delimitó al Posgrado de la Facultad de Ciencias Económicas (POSFACE).

La prueba de validez de confiabilidad del instrumento (encuesta) de medición fue el siguiente: a) Variable activo intangible y aporte social; casos válidos: 178, número de elementos (ítems) 10 enunciados, con un rango desviación estándar límite inferior y superior 0.832 – 0.905; Alfa de Cronbach de 0.902 es decir confiabilidad alta, b) Producción científica, casos válidos 170, número de elementos (ítems) 3 enunciados, con un rango desviación estándar límite inferior y superior 0.865 – 0.923; Alfa de Cronbach alto de 0.903, lo que manifiesta que el instrumento es de confiabilidad alta.

### **Análisis de Resultados**

Los resultados obtenidos de las variables objeto de estudio fueron los siguientes:

**Tabla 3.**  
*Resultados, la producción científica de universidades*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	ZAMORANO	83	46.6	46.6	46.6
	UNAH	36	20.2	20.2	66.8
	UMH	59	33.2	33.2	100.0
	Total	178	100.0	100.0	

Nota: datos Obtenidos (2022).

Fuente: elaboración propia (2022).

En la tabla 3, se aprecia que el 46.6% genera una producción dinámica en ciencia enfocada al sector agroalimentario y negocios por su alto nivel de vinculación con universidades y organizaciones de desarrollo locales e internacionales. Asimismo, el 53.4% resultado de la sumatoria de los porcentajes de UMH y UNAH, su producción de ciencia se orienta a la generación de nuevos productos, actividades financieras y de comercio, estos temas se relacionan con el crecimiento de la economía hondureña en el 2021 concentrada en las actividades de Intermediación Financiera, Comercio, Manufactura, Servicios (Banco Central de Honduras [BCH], 2022). Este resultado permite observar que la producción de ciencia ligada a las actividades de crecimiento económico potencia el aporte social que las universidades ofrecen a partir de la generación de conocimiento.

**Tabla 4.**  
*Resultados, la investigación a partir de un problema social o solución*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	85	47.8	47.8	47.8
	Fin	93	52.2	52.2	100.0
	Total	178	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia (2022).

Los resultados mostrados en la tabla 4 indican que, el 47.8% de los investigadores producen ciencia a partir de un problema o bien como solución, este compromiso en la investigación se puede vincular al aporte social de las universidades hacia la comunidad hondureña. Por otro lado, el resultado de 52.2% de las investigaciones producidas refiere lo contrario, señal que puede denotar falta de competencia en identificar la producción de ciencia como aporte social directo y aún más, la capacidad de categorizar las investigaciones como potenciales activos intangibles.

A continuación, se muestran los resultados obtenidos en las pruebas de Chi-cuadrado (ver tabla 5).

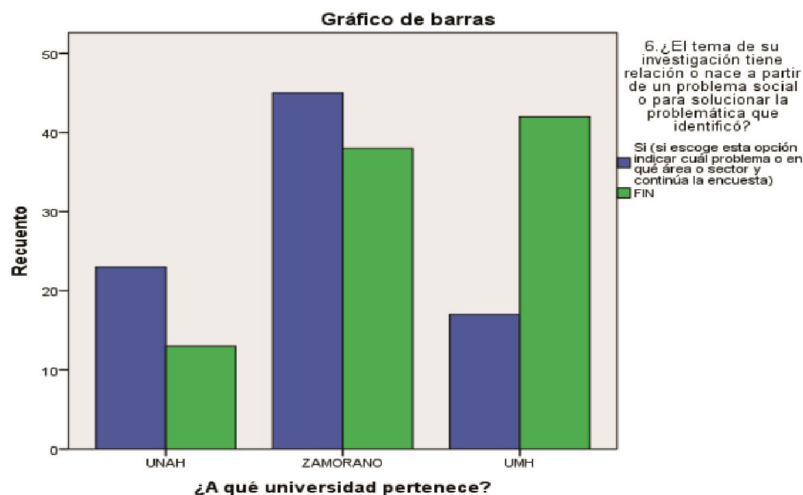
**Tabla 5.**  
*Pruebas de chi-cuadrado*

	Valor	Grados de libertad	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	13.629 <sup>a</sup>	2	.001
Razón de verosimilitudes	13.981	2	.001
Asociación lineal por lineal	12.491	1	.000
N de casos válidos	178		

Fuente: elaboración propia, (2022).



**Figura 1.**  
*Chi cuadrado*



Fuente: elaboración propia, (2022).

La figura 1, indica que existe una relación entre producción científica y las variables activos intangibles y aporte social en las universidades hondureñas, ya que su (chi cuadrado de = 13.629a).

Las investigaciones científicas de las universidades son activos intangibles que representan un aporte social. En su mayoría utilizan el método mixto como solución al problema, y en gran medida porque el aporte social que deriva de una investigación con rigor estadístico tiene un alto grado de verificación, aumentando las probabilidades de proponer soluciones eficaces a la sociedad hondureña. A su vez, el éxito de sus propuestas a partir de sus investigaciones le confiere reputación a la universidad, esto es un activo intangible que es capitalizado en la actual era del conocimiento.

El total de chi cuadrado es de 13.629a

Para contrastar nuestras hipótesis empleamos la prueba de Chi cuadrado. En donde:

Nivel de significancia será de  $\alpha = 0.05$

Región de aceptación y rechazo:

RA/HO: P-valor < 0.05

RR/HO: P-valor > 0.05

Por tanto: Al ser P-valor  $0.000 < 0.05$  aceptamos nuestra hipótesis alterna.

Hi: Existe una correlación positiva y significativa entre la Producción Científica con Activos Intangibles y Aporte Social en las universidades hondureñas.



## Conclusiones

De acuerdo con el objetivo: determinar la relación de variables producción científica, activos intangibles y aporte social, se corroboró la relación de las variables en investigación. Las Universidades deben implementar programas para registrar sus investigaciones como activos intangibles como una oportunidad para aprovechar estas valoraciones financieras en sus registros contables. Asimismo, tanto las investigaciones de pregrado, posgrado e investigaciones de profesores suman al cúmulo de conocimiento de valor que se pueden integrar de forma sistemática a los activos.

Entre tanto, el aporte social que las universidades refieren con sus investigaciones no está siendo medido, y es de alta importancia generar métricas para evaluar el impacto que estas generan o inciden en el desarrollo de las comunidades de influencia, claro está, en aquellas investigaciones que solucionan un problema y que son investigaciones aplicadas. Se hace evidente una inclinación alta por los trabajos con metodología mixta, lo que sugiere la posibilidad de medir la eficacia de los resultados de estas investigaciones y futuros seguimientos.

Finalmente se demostró en la investigación la relación de las variables producción científica con activos intangibles y aporte social por la naturaleza de las investigaciones en la generación de valor, competitividad y conocimiento, este último categorizado como activos de orden relacional, estructural y humano. En el caso de aporte social la relación estrecha entre producción científica se da alineada a solventar un problema contextual y sus temáticas se alinean al entorno para responder a las necesidades sociales propiciando mejoras en calidad de vida y bienestar social y ambiental.

## Referencias

- Arias, F., Cortés Gutiérrez, A., y Luna Cuero, O. (2018). Pertinencia social de la investigación educativa: concepto e indicadores. *Revista Digital del Doctorado en Educación de la Universidad Central de Venezuela*. 4 (7), 41 – 54.
- Banco Central de Honduras [BCH]. (2022). Producto Interno Bruto IV Trimestre de 2021. Subgerencia de Estudios Económicos, Departamento de Estadísticas Macroeconómicas. <https://www.bch.hn/estadisticas-y-publicaciones-economicas/sector-real/producto-interno-bruto-trimestral>
- Bom, Y., y Bolívar, J. (2018). Gestión del conocimiento y activos intangibles en universidades públicas: Perspectiva de análisis. *Revista Venezolana de Gerencia*, vol. 23, núm. 82. Universidad del Zulia, Venezuela.
- Dáher, J., Panunzio, A., y Hernández, M. (2018). La investigación científica: una función universitaria a considerar en el contexto ecuatoriano. *EDUMECENTRO*, 10(4), 166-179. Recuperado en 30 de septiembre de 2022, [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2077-28742018000400011&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742018000400011&lng=es&tlng=es).
- Díaz, A., Sánchez, R., y Rosales, B. (2018). Metodologías e indicadores académicos, económicos, sociales

- y tecnológicos para la evaluación del impacto de la investigación científica universitaria. *Nexo Revista Científica*, 31(2), 74–88. <https://doi.org/10.5377/nexo.v31i2.6832>
- Duque, M., Y Quintero J. (2016). Productividad de los docentes universitarios en la gestión de la investigación científica. *Revista Venezolana de Ciencia y Tecnología*, 14 (04), 126-139.
- Eslava, R. (2020). *Responsabilidad social universitaria: perspectivas en las instituciones de educación superior. Una Educación Universitaria de Calidad*. Tomo II. Universidad de los Andes. Venezuela.
- Ficco, C. (2020). Relevancia valorativa de los activos intangibles y del capital intelectual: una Revisión de la literatura empírica. *RAN - Revista Academia & Negocios*, Vol. 6, No. 1, 2020., Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=3663498>
- González, Y., Manzano, O., Torres, M. (2019). Capítulo 1: Evolución de la responsabilidad social universitaria: línea de tiempo y análisis bibliométrico. *Revista Categorías de análisis para el plan de responsabilidad social universitaria*. <https://hemeroteca.unad.edu.co/index.php/book/article/view/3137>
- Grados, S. (2018). Problemática de la investigación científica universitaria en el Perú. *Odontología Sanmarquina*, 21(2), 73–74. <https://doi.org/10.15381/os.v21i2.14763>
- Lira, E. (2022). Gestión y medición del capital intelectual (activos intangibles) en las organizaciones. *RICEA Revista Iberoamericana de Contaduría, Economía y Administración*, 11(21), 53-78.
- Livia, J., Merino-Soto, C. y Livia-Ortiz, R. (2022). Producción científica en la base de datos Scopus de una Universidad privada del Perú. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 16(1), [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2223-25162022000100002](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-25162022000100002)
- Montero, A., Saladrigas, H.; Castillo, A., Duarte, L. (2019). Intangibles para la academia. Aproximaciones teóricas. *Revista Cubana de Información y Comunicación, Alcance*. Vol.8, No. 20.
- Navarro-Cabrera, J. (2022). Importancia de la investigación científica universitaria. *Revista Científica Episteme Y Tekne*, 1(1). <https://doi.org/10.51252/rceyt.v1i1.302>
- Picyk, A. (2005). Brand Valuation Recuperado en el 2022 en SRN: <https://ssrn.com/abstract=1496300>
- Red de Indicadores de Ciencia y Tecnología. (2022). Indicadores 2010 -2019. Recuperado en el 2022 de [http://app.ricyt.org/ui/v3/bycountry.html?country=ES&subfamily=ESUP\\_EST&start\\_year=2010&end\\_year=2019](http://app.ricyt.org/ui/v3/bycountry.html?country=ES&subfamily=ESUP_EST&start_year=2010&end_year=2019)
- Rodríguez-Cruz W., Álvarez-Chavez W. Orco-Díaz, A., Luque-Ochoa, E. (2022). Orientación filosófica, política y pericia profesional de los mentores en ciencia política de la universidad “Micaela Bastidas” del Perú. En Chirinos, Y., Ramírez, A., Godínez, R., Barbera, N., Rojas D. (eds), *Tendencias en La In-*

*investigación Universitaria Una Visión Desde Latinoamérica*. Vol. XVIII DOI: [www.doi.org/10.47212/tendencias2022vol.xviii.1](http://www.doi.org/10.47212/tendencias2022vol.xviii.1)

Suárez-Amaya, W., Rodríguez, M., y Ganga, F. (2022). Estrategias para promover la producción científica universitaria en Chile, Perú. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXVIII(2), 350-363.