

Alianza de Investigadores Internacionales S.A.S
ALININ

Revista Temario Científico

Vol. 5 Nro. 2. Julio - Diciembre, 2025
ISSN 2805-850X

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons
Atribución-No Comercial-Compartir Igual 4.0 Internacional

Revista Temario Científico

Publicación continua, Julio - Diciembre, 2025
E-ISSN 2805-850X
Alianza de Investigadores Internacionales, SAS (ALININ)

Cómo citar:
Delgado, S. (2025). La formación pedagógica docente y su impacto en el rendimiento académico de los estudiantes de educación superior. *Revista Temario Científico, 5(2).* e25521. https://doi.org/10.47212/rtcAlinin.3.225.14

FORMACIÓN PEDAGÓGICA DOCENTE Y SU IMPACTO EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR

Santiago Delgado Coronado

Delgado, S.

Estudiante del Doctorado en Educación en la Universidad Internacional Iberoamericana, Director, docente y responsable del área de investigación de la Universidad Continente Americano plantel Abasolo en el Estado de Guanajuato, México.

Palabras clave

Formación de docentes; investigación; docente especializado; rendimiento escolar.

Resumen

La formación docente adquiere singular relevancia y se convierte en objeto de análisis, especialmente en el ámbito pedagógico, cuando los resultados de las evaluaciones son poco satisfactorios en relación con el rendimiento académico de los estudiantes, lo que orienta a reflexionar sobre la necesidad de una actualización permanente en la didáctica de la enseñanza. El propósito del presente trabajo es determinar la posible relación entre la formación pedagógica del maestro y el rendimiento académico de los estudiantes. El tipo de investigación fue no experimental, con un tipo de estudio correlacional, desde un enfoque cuantitativo a partir de un diseño básico ya que solo se busca determinar la posible correlación de variables. La muestra fue probabilística, la selección fue bajo un muestreo sistemático trabajando con 76 docentes y 640 estudiantes de educación superior; para recabar la información se diseñó un cuestionario tipo Likert, así como fichas de registro, tanto para datos académicos y producción de conocimientos de docentes, como para el análisis de calificaciones de los estudiantes. Los resultados muestran una correlación positiva baja, debido a lo holístico del proceso, ya que en él confluyen una cantidad de factores que de alguna u otra forma presentan una relación de influencia.

Keywords

Teacher training, research, specialized teacher, academic performance.

TEACHER PEDAGOGICAL TRAINING AND ITS IMPACT ON THE ACADEMIC PERFORMANCE OF HIGHER EDUCATION STUDENTS

Abstract

Teacher training takes on relevance and becomes an object of analysis, especially in the pedagogical field, when evaluation results are unsatisfactory in relation to students' academic performance. This leads to reflection on the need for ongoing updating in teaching didactics. The purpose of this paper is to investigate the possible relationship between teachers' pedagogical training and students' academic performance. The research was non-experimental, with a correlational approach, using a quantitative approach based on a basic design, since it only seeks to determine the possible correlation of variables. The sample was probabilistic, selected using systematic sampling, working with 76 teachers and 640 higher education students. To collect the information, a Likert-type questionnaire was designed, as well as registration forms, both for academic data and teacher knowledge production, and for the analysis of student grades. The results show a low positive correlation, due to the holistic nature of the process, as it involves several factors that in one way or another have an influential relationship.

Recibido: 18/06/2025
Aceptado: 22/10/2025

https://doi.org/10.47212/rtcAlinin.3.225.14

CC BY NC SA

Introducción

La formación del ser humano se constituye en objeto de análisis y adquiere especial relevancia cuando surge la necesidad de ofrecer una educación de calidad; la preparación docente se configura en una variable importante ya que en la práctica el docente debe desarrollar competencias que les permitan crear una comunión dialógica, fruto del debate, la colaboración y la reflexión (Bracho et al., 2023). Esto debido se le ha otorgado la responsabilidad de formar el pensamiento de sus alumnos y de colocarlo a la disposición de la sociedad (Villamizar et al., 2020).

En este sentido, cuando los resultados no son los esperados conforme a los indicadores del perfil de egreso expresados en los planes y programas de estudio; cuando el rendimiento académico de los alumnos se encuentra por debajo de lo establecido nos conduce a reflexionar sobre la capacidad del maestro para conducir el proceso de enseñanza-aprendizaje, por lo que, este planteamiento se transforma en tema de investigación al considerar que es responsabilidad del profesor propiciar la construcción de aprendizajes significativos en sus alumnos. En función de lo señalado, es indispensable que el maestro posea una buena preparación tanto en el dominio de conocimientos, como en el desarrollo de habilidades técnico-pedagógicas que permitan diseñar estrategias para una buena conducción del proceso formativo, así como, generar actitudes que permitan la reflexión de la práctica.

La educación es un proceso donde convergen una serie de factores que impactan tanto de manera positiva como negativa para el logro de aprendizajes de calidad, uno de esos aspectos se refiere a la formación del maestro, este debe de ostentar una preparación tanto en el dominio del conocimiento como en el manejo de la técnica de la enseñanza, lo anterior hace relevante el presente estudio al tratar de buscar esa correlación que permita encontrar el nivel de impacto de la formación pedagógica del docente con el rendimiento académico de los estudiantes para propiciar la mejorar de la práctica educativa; estudios bibliométricos como el realizado por García (2025) sugiere que el vínculo entre docencia universitaria y logro académico, es un terreno fértil para seguir investigando y desarrollando enfoques críticos, comparativos e inclusivos que contribuyan a mejorar la calidad, equidad y sostenibilidad de la educación superior.

La formación profesional en didáctica de la enseñanza, para quienes dictan catedra en cualquier institución de educación superior, es necesaria para que el proceso educativo alcance los objetivos de aprendizaje de manera eficaz; el requerimiento es básico para el diseño del plan de enseñanza, proceso sistemático que considera los procedimientos y estrategias para construir aprendizajes de calidad previendo los recursos didácticos necesarios, al respecto, Veintimilla et al. (2025) han identificado que existe la necesidad de actualización en competencias pedagógicas docentes para mejorar la efectividad de la enseñanza mediante la

capacitación continua en metodologías didácticas, esto constituye un pilar esencial para mejorar el desempeño docente lo cual beneficia a los aprendizajes de los estudiantes, aunado a lo que concluye Delgado (2022) el docente desarrolla su práctica conforme a modelos de enseñanza que él mismo construye de acuerdo con experiencias adquiridas durante su formación; lo anterior fundamenta la necesidad de actualizar y preparar al maestro sobre este aspecto.

La necesidad de ofrecer un servicio educativo de calidad implica una formación del profesor en el ámbito de la didáctica, así pues, Montes y Suárez (2016) sostienen que la formación pedagógica es uno de los aspectos que influyen en el desarrollo profesional de los docentes universitarios; este componente es básico para el logro de la excelencia, implica el dominio de un conjunto de estrategias, la adquisición de una serie de habilidades que permitan guiar al estudiante a la construcción de su propio aprendizaje disminuyendo en nivel de dificultad del proceso.

La capacitación docente es un pilar fundamental para elevar los estándares de calidad en los procesos educativos, como lo señala Mogro et al. (2025) los profesores que acceden a programas formativos adquieren herramientas que les permiten mejorar sus prácticas pedagógicas, promover un aprendizaje significativo y responder a las exigencias del contexto actual, por lo que, la formación de los profesores en el ámbito de la didáctica tiene una relación directa con la calidad de la educación (Zarzar 1988, citado en Arenas y Fernández, 2009); lo anterior constituye la finalidad del presente estudio, determinar el nivel de correlación de las variables descritas con la intención de mejorar la práctica docente y de esta manera generar aprendizajes de calidad en los estudiantes.

El problema de la educación en cualquier nivel educativo se centra en la necesidad de profesionalizar la labor docente, atendiendo el aspecto didáctico de la enseñanza, además de la importancia de reflexionar sobre la práctica universitaria. En este sentido, Moscoso y Hernández (2015) señalan que la importancia de considerar la formación pedagógica del profesor universitario radica en la exigencia de una docencia en la excelencia con una cultura de calidad institucional, la relación entre calidad de la enseñanza y formación pedagógica del profesor y la complementariedad entre formación en las disciplinas a enseñar, por una parte, y los procedimientos por la otra, facilitan el aprendizaje, además de considerar que la enseñanza en el nivel superior afronta demandas y desafíos que exigen revisar la formación del profesor universitario, el cual debe tener un profundo dominio de la especialidad que imparte, pero también una sólida formación pedagógica, que le posibilite realizar de una forma más eficiente su labor educativa.

La problemática objeto de estudio del presente trabajo, refiere la pertinencia de una formación pedagógica para mejorar el rendimiento de los alumnos, ya que, Boéssio & Portela (2009) citado en

(Delgado 2022) refiere que el docente universitario no cuenta con una formación pedagógica, la preparación exigida se ha limitado al conocimiento profundo de la disciplina que enseña; es decir, el maestro de educación superior tiene conocimiento propio de su profesión, sabe qué, pero adolece de cómo enseñar aunado a lo anterior, Puente y Morillo (2019) señalan que el desarrollo de la enseñanza dentro de las aulas están llenas de prácticas academicistas con enfoques verbalistas sin dejar espacio a la posibilidad de transformación.

Los desafíos que enfrentan las instituciones universitarias en la actualidad los revela el estudio realizado por Arregui et al. (2024) al señalar que la sociedad dirige su atención hacia los maestros, reconociendo que su responsabilidad es directa y repercute significativamente en los resultados del sistema educativo; resalta las limitaciones de la formación continua tradicional, especialmente al centrarse en métodos de enseñanza convencionales. Esta perspectiva restringe las oportunidades de aprendizaje que surgen de estrategias más innovadoras, como la observación de prácticas de otros, el intercambio de experiencias y la reflexión; se enfatiza la importancia de estrategias innovadoras, reflexivas y sistémicas que no solo se adapten a las demandas cambiantes de la educación, sino que también, promuevan un desarrollo integral de los docentes y mejoren la calidad del sistema educativo en su conjunto.

La realidad educativa y los niveles de rendimiento académico de estudiantes universitarios determinan la necesidad de que el docente conozca la técnica de la enseñanza, desarrolle la destreza para generar conocimiento y habilidad para propiciar que sus alumnos construyan su propio aprendizaje, aunque el dominio del contenido es fundamental, también es necesario desarrollar habilidades que permitan a los alumnos construir su propio aprendizaje, además de la vocación y el compromiso por enseñar; en ese sentido, Hernández et al. (2024) señala que el reto es mejorar la enseñanza y lograr una formación de calidad del docente universitario.

El desarrollo del trabajo educativo señala una visión que da rumbo y sentido a la labor educativa, el propósito de la actividad académica es construir aprendizajes significativos y de calidad en nuestros estudiantes, los cuales deben ser medibles y constatables por lo que se convierte en un problema cuando se demuestra que estos no se encuentran en el nivel deseado y las miradas se enfocan en el trabajo desarrollado por los maestros, aunque es preciso mencionar que son muchos los factores que inciden en el proceso educativo y dentro de la misma práctica docente, como lo señala García et al. (2024) al señalar que la formación profesional y docente, la metodología de desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje, la experiencia en el campo de la docencia, y las estrategias implementadas en el aula son factores que pueden favorecer o limitar la calidad del servicio educativo.

El desarrollo de cualquier proceso de investigación tiene como finalidad lograr una

transformación de mejorar sobre la problemática atendida, para este trabajo de investigación, la intención es mejorar la práctica educativa del docente universitario, por lo que, es pertinente cambiar el pensamiento que tiene sobre la enseñanza el propio maestro, los modos de hacer y de entender el proceso de aprendizaje; lo anterior implica un seguimiento continuo de asesoría y evolución de la percepción de la práctica pedagógica; para lograr este cambio se requiere que la toma de decisiones se oriente a procesos de selección más eficientes y a mecanismos de formación, evaluación y promoción orientados a descubrir la calidad del profesorado.

Como antecedentes a la problemática referida en el presente trabajo de investigación se encuentran los estudios realizados, por Monroy (2012), donde se comprobó una relación positiva entre la prácticas pedagógicas de los maestros y el rendimiento académico de los estudiantes; asimismo, la investigación realizada por Quiroz y Franco (2019) encontró que la relación existente entre el promedio de la evaluación docente y el promedio de notas de los estudiantes fue significativa; los resultados son similares en el estudio realizado por Torres (2016) encontrando una correlación significativa entre las mismas variables; donde Grasso (2020) asocia el rendimiento académico con variables de corte psicológico, entre ellos la inteligencia, las aptitudes intelectuales, variables contextuales, como condiciones socioeconómicas, hábitos de vida, organización del tiempo, etc.

Un estudio realizado por Arenas y Fernández (2009) donde hace referencia a que se encontró que, a mayor grado de formación pedagógica del maestro, mayor será el desempeño académico del alumno; otro hallazgo dentro de este mismo estudio fue, que los profesores que cuentan con diplomados docentes se relacionan con las mejores calificaciones obtenidas por los alumnos, la mayoría de los alumnos que se favorecieron con maestros que poseían formación docente, obtuvieron un mayor índice de calificación y un mayor desempeño académico.

Las tecnologías de la información y comunicación, como apoyo didáctico para el desarrollo de la práctica profesional docente, adquieren especial relevancia por la vertiginosa evolución social, el estudio realizado por Morales et al. (2025) en un diseño experimental con tres grupos, uno sin intervención A, otro con intervención de tecnologías B y el otro con una combinación de intervención con tecnologías y formación ética; los resultados muestran diferencias significativas entre los grupos, destacándose el Grupo C, que obtuvo mejoras en las calificaciones, mayor dedicación en horas de estudio y niveles más altos de satisfacción; estos hallazgos evidencian que la combinación de herramientas digitales y el uso pedagógico de la tecnología acompañado de una dimensión ética, puede ser una estrategia efectiva para elevar la calidad educativa en contextos universitarios, lo anterior refleja el beneficio que conlleva la aplicación de estas en proceso formativo

del ser humano y la necesidad de apropiación por parte del docente.

La formación pedagógica del docente universitario entendida por Heras (2017) como un proceso formal e informal, dinámico y permanente en el cual se desarrollan un conjunto de orientaciones y acciones dirigidas a la adquisición, estructuración y restructuración de conocimientos, habilidades y valores, que necesariamente debe tomar en cuenta las características propias del contexto en donde se desarrolla su desempeño profesional, y cuyo propósito fundamental es el mejoramiento de la práctica pedagógica a través de la reflexión, que le permita estimular su desarrollo personal.

El rendimiento académico es un indicador fundamental del éxito en el ámbito escolar, para mejorarlo, es necesario establecer estrategias de estudio efectivas, mantener una buena salud física y emocional, así como realizar un control al progreso del estudiante.

Del mismo modo, es posible mejorarlo significativamente, dando la importancia a los ambientes de aprendizaje que influyen en los procesos de enseñanza con un nuevo enfoque que sean más efectivos, con una buena organización y planificación del tiempo, además de atender a las particularidades y ritmos de los estudiantes (Hernández et al., 2024).

El rendimiento académico para Grasso (2020) puede entenderse como el resultado que se alcanza, por parte de los estudiantes, y que queda expresado en la interacción y manifestación de las capacidades cognoscitivas que se adquieren a lo largo del proceso enseñanza-aprendizaje, en un determinado periodo escolar; para Rodríguez (1995, como se citó en Quiroz y Franco, 2019) el rendimiento académico se entiende como el resultado medible de un proceso educativo que muestra la variación que se ha producido en el estudiante, en relación con los objetivos propuestos; para el presente trabajo se entiende como rendimiento académico al conjunto de conocimientos y habilidades que posee un estudiante y que es capaz de ponerlos en práctica para solucionar los problemas que se le presenten en cualquier contexto. Con base en lo anterior, el presente trabajo se ha propuesto como objetivo de estudio determinar la relación que existe entre la formación pedagógica de los docentes universitarios y el mejoramiento del rendimiento académico de los estudiantes.

Metodología

En el presente trabajo se realizó un tipo de investigación no experimental, con un tipo de estudio correlacional, desde un enfoque cuantitativo a partir de un diseño básico ya que solo se busca determinar la posible correlación de variables.

Instrumentos

Para obtener información sobre la variable rendimiento académico, se realizó una revisión documental y se elaboró una ficha de registro, para la variable formación pedagógica se diseñaron

fichas de registro para aspectos como formación académica y experiencia docente, para medir la dimensión desarrollo de la práctica se diseñó un cuestionario tipo Likert, con una escala de medición de nunca = 0, casi nunca = 1, algunas veces = 2, casi siempre = 3 y siempre = 4; el proceso de validez y confiabilidad se realizó de mediante la técnica del Alfa de Cronbach, obteniendo como resultado una confiabilidad del instrumento del 0.83 considerada como una confiabilidad muy alta.

Media = 144.53

K = Puntaje máximo alcanzado = 163

$\sigma =$ Desviación estándar = 9.56

$$Cf = \frac{n}{n-1}\left[1-\frac{x\,(n-x)}{n\,\sigma^2}\right]$$

$$Cf = \frac{163}{163-1}\left[1-\frac{144.53\,(163-144.53)}{163\,.\,9.56^2}\right]$$

$$Cf = \frac{163}{162}\left[1-\frac{144.53\,(18.43)}{163\,.\,91.39}\right]$$

$$Cf = \frac{163}{162}\left[1-\frac{2{,}663.68}{14{,}896.57}\right]$$

$$Cf = \frac{163}{162}\left[1-.17\right]$$

$$Cf = 1.00\,[0.83]$$

$$\boldsymbol{Cf = 0.83}$$

$$\sigma = \sqrt{\frac{1}{N-1}\left[\Sigma(\times-\times)^2\right]}$$

$$\sigma = \sqrt{\frac{1}{15-1}\left[1{,}279.72\right]}$$

$$\sigma = \sqrt{\frac{1}{14}\left[1{,}279.72\right]}$$

$$\sigma = \sqrt{91.40}$$

$$\boldsymbol{\sigma = 9.56}$$

Participantes

Inicialmente se describen las características sociodemográficas de los investigados; considerando que el trabajo se desarrolló con una comunidad educativa constituida por seis instituciones de educación superior, se estimó la necesidad de tomar en cuenta a 76 docentes y 640 estudiantes, los primeros con un rango de edad de los 25 a los 50 años, el 42 % con estudios de licenciatura y un 53 % con postgrado (maestría y doctorado), con un rango de entre 10 y 30 años de experiencia en el servicio; en lo que respecta los estudiantes, el 17 % son estudiantes del nivel medio superior y el 83 % corresponden al nivel de licenciatura y posgrado, con una edad que oscila entre los 15 y 23 años.

Tipo de análisis

El análisis de la información fue estadístico, se realizó de forma manual aplicando la técnica de la r de Pearson, no se hizo uso de ningún paquete estadístico, la información se recabó en un formato Excel, se realizó el concentrado de las mediciones de cada indicador para establecer la medición de cada variable, la independiente se denominó con la literal X y la dependiente con la letra Y, posteriormente se calculó el cuadrado de X así como el de Y, finalmente se obtuvo el resultado de X por Y, de cada uno de los indicadores para posteriormente obtener la sumatoria de cada variable; una vez obtenidas estas, se procedió a trabajar con la técnica estadística señalada.

Resultados

La información recabada mediante los registros de información y el cuestionario tipo Likert fue analizada manualmente; para la medición de la variable; formación pedagógica de los docentes, se consideraron dos indicadores, por un lado, la práctica docente universitaria desarrollada dentro del aula por parte de los maestros, análisis realizado desde la perspectiva de los alumnos, por otro lado, la formación académica del profesorado, esta información se recabó mediante un registro de información destacando la formación académica, el último grado de estudios y actividades de formación continua. Para medir la variable "rendimiento académico" se retomaron las calificaciones registradas en el Kardex de evaluación de los estudiantes investigados; la tabla 1 muestra los promedios obtenidos en las asignaturas evaluadas, mismas que corresponden a las que imparten los docentes investigados en las diferentes carreras.

Tabla 1

Registro de promedios obtenidos por los estudiantes investigados

Carrera	Asignatura	Prom. Hombres	Prom. Mujeres	Prom. Gral.
LAE y Conta	Mercadotecnia	9.1	8.8	8.9
	Contabilidad administrativa	8.5	9.7	9.1
	Análisis de costos	9.6	9.5	9.5
	Matemáticas financieras	6.5	6.3	6.4
Derecho	Derecho civil	7.5	9.0	8.2
	Derecho fiscal	8.0	7.7	7.8
	Derecho penal procesal		9.1	9.1
	Derecho penal	7.0	8.5	7.7
Educación	Análisis de la práctica		9.4	9.4
	Bases legales		8.6	8.6
	Estrategias para el desarrollo emocional		9.0	9.0
	Inglés		9.5	9.5
	Estrategias para la exploración MNS		9.8	9.8
Postgrado	Fundamentos sociológicos	9.6	9.8	9.7
	Fundamentos psicológicos	9.3	9.4	9.3
	Instrumentos psicopedagógicos	10	9	9.5
	PROMEDIOS GENERALES	**8.4**	**8.8**	**8.6**

Fuente: elaboración propia (2025).

De acuerdo con la información que se registra, se observa que los estudiantes obtienen un promedio general de evaluación del 8.6, por lo que, al considerarse como porcentaje, se establece que el resultado de medición para esta variable es de 86 %. Para la medición de la variable formación pedagógica docente, se consideraron aspectos como, el grado máximo de estudios, años de experiencia en la labor docente, la actualización por medio de cursos o talleres, información obtenida a través de una revisión documental y registrada en las fichas correspondientes; además de la valoración del "desarrollo de la práctica docente" desde la perspectiva del estudiante, a través de un cuestionario tipo Likert; la tabla 2 describe los resultados.

Tabla 2

Resultados del instrumento aplicado a estudiantes

No.	Preguntas	S	C S	A V	C N	N	Total	%
1	El Prof. da a conocer el programa de la asignatura	472	45	32	4	0	553	86.4
2	El docente señala el propósito de la clase	400	78	44	4	0	526	82.2
3	Induce el tema	372	105	52	5	0	534	83.4
4	Domina el contenido de la asignatura	496	69	22	1	0	588	91.9
5	Las explicaciones son entendibles	372	102	48	5	0	527	82.3
6	El docente motiva a reflexionar	384	102	46	4	0	536	83.7
7	Te retroalimenta cuando no entiendes	432	90	36	3	0	561	87.6
8	Te anima a participar	368	123	42	4	0	537	83.9
9	El maestro enseña con ejemplos prácticos.	396	96	46	2	0	540	84.3
10	Es claro al comunicar las instrucciones.	396	87	52	4	0	539	84.2
11	Hace recomendaciones cuando califica.	348	111	48	7	0	514	80.3
12	Propicia debate y el pensamiento crítico	308	90	74	6	0	478	74.6
13	Hace fácil el aprendizaje	336	123	58	4	0	521	81.4
14	El maestro te anima a que investigues.	328	126	52	5	0	511	79.8
15	Propicia el análisis y reflexión de los aprendido.	344	117	52	6	0	519	81.1
16	Inicia puntualmente sus clases	388	144	18	4	0	554	86.5
17	Genera un ambiente de respeto	548	54	6	1	0	609	95.1
18	Genera responsabilidad de estudio en estudiantes	456	102	14	3	0	575	89.8
19	Trasmite y valores y fortalece la ética profesional	464	78	20	6	0	568	88.7
20	Desarrolla actividades utilizando tecnología	296	126	66	8	0	496	77.5
21	Alguna vez ha desarrollado su clase en plataforma	152	45	90	21	0	308	48.1
22	El docente hace uso efectivo de las tecnologías de la información y la comunicación,	348	123	42	7	0	520	81.2

Fuente: elaboración propia (2025).

La tabla 3 evidencia los resultados con respecto a la dimensión "desarrollo de la práctica docentes", para su análisis, se estructuró bajo cinco indicadores, ética profesional, capacidad de comunicación, evaluación, desarrollo de la clase y uso de la tecnología como medio didáctico, en términos generales resultó bien valorada, el indicador referente a la ética profesional obtuvo un porcentaje de aceptación del 90.4; la capacidad de comunicar del docente y su forma de evaluación se consideran habilidades pertinentes para la construcción de los aprendizajes.

El indicador menos favorecido fue la relacionada con el uso de las tecnologías en el desarrollo de la clase por parte del profesor con un 68.9 %, lo anterior indica que poco o casi nada se apoya el proceso de enseñanza con recursos tecnológicos a través de alguna plataforma web que permita atender a los diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes.

Tabla 3

Medición de las dimensiones

Indicadores	Puntaje total promedio	Porcentaje
Ética profesional	578.8	90.4
Capacidad de comunicación	533	83.2
Evaluación	537.5	83.9
Desarrollo de la clase	524.7	81.9
Uso de la tecnología	441.3	68.9
Promedios	**523.6**	**81.66**

Fuente: elaboración propia (2025).

Sin embargo, dentro del indicador "desarrollo de la clase", existen ítems que muestran cierta área de oportunidad la cual es pertinente señalar; por ejemplo, el relacionado con el desarrollo del pensamiento crítico obtiene un porcentaje de aceptación del 74.6, lo que significa que es necesario trabajar en el desarrollo de esta capacidad en los estudiantes; otro ítems que resultó bajo en la valoración fue el relacionado con propiciar el análisis y reflexión en los alumnos; este obtuvo un 81.1 % de aceptación.

Otro ítems que representa una valoración baja, es el relacionado con las actividades de investigación que el maestro debe diseñar, el cual solo obtuvo un 79.8 % de aceptación, lo anterior indica que, desde la perspectiva de los estudiantes, el maestro descuida desarrollar habilidades de pensamiento tan importantes y necesarias para una buena formación integral como lo es la capacidad de análisis, reflexión, investigación y el desarrollo del pensamiento crítico.

En lo que respecta al análisis de correlación entre ambas variables, este se realizó a través de la técnica del coeficiente de la r Pearson; considerando el valor del factor X correspondiente a la variable independiente "formación pedagógica" y el valor del factor Y perteneciente a la variable dependiente "rendimiento académico", además de tener presente el valor de X^2 que corresponde al cuadrado del primer factor y el valor Y^2 que corresponde al cuadrado del segundo así como el valor X Y que

corresponde a la multiplicación del primero por el segundo, se considera necesario señalar que ésta técnica se desarrolla a través de las sumatorias (Σ) totales de cada uno de los factores, el resultado se muestra en la siguiente tabla 4.

Tabla 4

Datos obtenidos de las sumatorias de puntajes producto de la medición de variables.

Sumatorias totales	Σ X	Σ Y	Σ X²	Σ Y²	Σ XY
	624	665.2	5192	5874.36	5476.4

A continuación, se exponen los cálculos que muestran la correlación existente entre la variable formación académica y la variable rendimiento académico; como se ha descrito con anterioridad, son 76 docentes quienes participaron en el presente estudio.

$$r = \frac{\Sigma XY - \frac{(\Sigma X)(\Sigma Y)}{N}}{\sqrt{[\Sigma X^2 - \frac{(\Sigma X)^2}{N}][\Sigma Y^2 - \frac{(\Sigma Y)^2}{N}]}} \qquad r = \frac{5476.4 - \frac{624.665.2}{76}}{\sqrt{[5192 - \frac{(624)^2}{76}][5874.36 - \frac{(665.2)^2}{76}]}}$$

$$r = \frac{5476.4 - 5461.64}{\sqrt{[5192 - 5123.36][5874.36 - 5822.25]}} \qquad r = \frac{5476.4 - 5461.64}{\sqrt{[68.64][52.11]}}$$

$$r = \frac{14.76}{\sqrt{3576.83}} \quad r = \frac{14.76}{59.80} \quad r = .2468 \quad \text{Correlación baja.}$$

El resultado anterior muestra que la correlación entre las variables señaladas es baja (<.05), es decir, la formación pedagógica del docente universitario tiene una incidencia positiva pero baja en el rendimiento académico de los estudiantes; considerando que el proceso de formación del estudiante es holístico, es posible pensar que existen una gran cantidad de factores que intervienen en dicho proceso.

Discusión

El propósito general del presente trabajo fue determinar la correlación entre las variables descritas, por lo que, se procedió a realizar el análisis de cada una de ellas, se realizó la medición a través de la información recabada, el resultado fue una correlación positiva pero baja (.2468) de acuerdo con la tabla de interpretación de la técnica r de Pearson; estudios realizados en diferentes momentos como el de Mogro et al. (2025) manifiestan que la formación de los profesores en el ámbito de la didáctica tiene una relación directa con la calidad de los aprendizajes; así como el de Arenas & Fernández (2009), señalan que a mayor grado de formación pedagógica del maestro, mayor será el desempeño académico del alumno. El de Monroy (2012) cuando comprueba que el desempeño del maestro a través del desarrollo de sus prácticas se relaciona positivamente con el rendimiento académico del estudiante, si su formación es buena, los resultados académicos son positivos; así como el de Torres (2016), en el cual encontró una relación significativa entre ambas variables; los resultados obtenidos en el presente trabajo muestran una correspondencia con los argumentos presentados por estos autores, estos mencionan la existencia de una relación entre la formación pedagógica de un maestro y el rendimiento académico de los estudiantes, no se menciona el nivel de correlación, simplemente el argumento es afirmativo, el resultado del presente estudio es positivo por lo que, al confrontarlos se

establecer equivalencia entre los estudios realizados por los autores mencionados y el presente trabajo.

El pretender encontrar una correlación extremadamente alta presenta su grado de dificultad, ya que en el proceso educativo intervienen factores externos al docente que influyen de alguna manera en la eficacia de sus resultados, por un lado las capacidades intelectuales de los estudiantes, las condiciones genéticas de ellos, su disposición para el aprendizaje, sus intereses, las posibles barreras de aprendizaje de cada uno de los alumnos, entre otras; por otro, la habilidad del profesor para conducir la enseñanza, su experiencia en la docencia, su preparación académica.

Además de las características del contexto en el que se desarrolla el proceso, y un gran número de agentes que directa o indirectamente impactan con el nivel de aprovechamiento académico.

Lo anterior establece una gran correspondencia con lo que señala García et al. (2024) que la formación profesional y docente, la metodología de desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje, la experiencia en el campo de la docencia, y las estrategias implementadas en el aula son factores que pueden favorecer o limitar la calidad del servicio educativo; el proceso educativo es holístico, la diversidad de factores que impactan el desarrollo de esta lo convierten en un entramo complejo donde sería pertinente realizar un análisis transdisciplinar con la finalidad de analizarlo desde diferentes perspectivas.

Lo anterior demuestra que existen factores que influyen en cada una de las variables, argumento que tiene gran relación con lo que señala Grasso (2020) al demostrar que el ámbito educativo convergen una variedad de factores que intervienen en el proceso de formación del ser humano, alumnos, maestros, autoridades y padres familia como recursos humanos, la infraestructura, aspectos administrativos y de organización institución, entre otras; cada uno con sus propias características, sus capacidades, habilidades y la actitudes con que atienden su propia formación, después se encuentran factores culturales que determinan la idiosincrasia y un conjunto de creencias que los actores construyen sobre la educación, también existen factores sociales que son parte del contexto, políticas educativas que se ven reflejadas en la toma de decisiones, las cuales pueden incidir de manera positiva o negativa en la educación de los estudiantes.

La formación pedagógica como factor principal en el desarrollo profesional docente, permite el fortalecimiento de conocimientos, habilidades y actitudes con la finalidad de que el profesor diseñe prácticas eficientes que mejoren el aprendizaje de los alumnos, esta variable se constituye por elementos culturales, habilidades para la enseñanza, percepciones de la actividad docente, acercamiento teórico sobre la formación humana, así como factores sociales.

En este sentido Delgado (2022) sostiene que el docente construye modelos de enseñanza conforme

a las experiencias adquiridas durante su formación, el profesor en formación crea prototipos sobre las maneras de educar implementadas por sus maestros, las repite y va construyendo su tipo ideal de enseñanza; con la finalidad de transformar la práctica pedagógica, es necesario trabajar en todos esos elementos idiosincráticos para cambiar la percepción que tiene el profesor sobre la enseñanza y de esta manera transformar su forma de desarrollar el proceso de enseñanza.

En proceso de análisis de la información se ha fortalecido la necesidad de establecer procesos de capacitación y actualización constante en el ejercicio de la docencia, puesto que la mejor evidencia de una buena formación son los resultados que se obtienen en el desarrollo de la práctica.

Lo anterior se relaciona con lo que establece Veintimilla et al. (2025) cuando señalan que existe la necesidad de actualización en competencias pedagógicas docentes para mejorar la efectividad de la enseñanza mediante la capacitación continua en metodologías didácticas, esto constituye un pilar esencial para mejorar el desempeño docente lo cual beneficia a los aprendizajes de los estudiantes, pero también es imprescindible dar acompañamiento al docente durante todo el proceso retroalimentando las dudas que vayan surgiendo.

Así como lo mencionan Caballero y Bolívar (2015) cuando consideran indispensable el seguimiento de la asesoría para lograr una transformación en la percepción de la práctica pedagógica.

El desarrollo de las habilidades de pensamiento como lo es la capacidad de análisis y el pensamiento crítico, son capacidades fundamentales para el logro de una buena comprensión de lo que se aprende, estas destrezas presentan deficiencia en su atención, el trabajo docente debería de preocuparse por hacer germinar estas competencias, tal como lo menciona García (2025) cuando sugiere que el vínculo entre docencia universitaria y logro académico, es un terreno fértil para seguir investigando y desarrollando enfoques críticos, comparativos que contribuyan a mejorar la calidad de la educación superior, así mismo con el argumento de Morales et al. (2025) al mencionar que el pensamiento crítico, entendido como la capacidad de interpretar, analizar, evaluar, inferir, explicar y autorregular el propio pensamiento, constituye un componente esencial en la mejora del aprendizaje y la formación universitaria.

Además de estas habilidades existen otros componentes que impactan en el rendimiento como lo encontrado por Bravo et. al (2020) en su estudio al registrar que el 36. 2 % de los investigados les gusta la metodología de enseñanza del profesor en las clases cuando propicia la creatividad, promueve la participación en el aula y al organizar grupos de trabajo se obtienen buenos resultados, lo anterior fortalece la tesis de que el proceso educativo es multifactorial y que emerge la necesidad de realizar

un estudio transdisciplinar para un análisis más completo del presente objeto de estudio.

El ambiente académico es de suma importancia para el desarrollo de una buena educación, por lo que, esta investigación otorga un espacio para analizar este aspecto, su valoración resulta con un promedio de porcentaje 95 % de aceptación por lo que, desde la perspectiva del estudiante, el ambiente es propicio para construir y apropiarse del aprendizaje, lo mencionado anteriormente coincide con lo que señala Hernández et al. (2024) cuando menciona que los ambientes de aprendizaje influyen en los procesos de enseñanza desarrollados con nuevos enfoques haciéndolos más efectivos, con una buena organización y planificación del tiempo, además de atender a las particularidades y ritmos de los estudiantes; así mismo, el proceso de planificación de la enseñanza es objeto de análisis, la información recabada proyecta un porcentaje de aceptación de un 84 % en promedio, por lo que, tiene relación con lo que manifiesta este mismo autor, al manifestar que el proceso es más eficaz cuando existe una planificación de las acciones en el tiempo.

El propósito general de todo sistema educativo es elevar la calidad del servicio que presta, la excelencia se refleja en los resultados académicos de los estudiantes, en este aspecto, la investigación arroja un promedio de calificación de 8.6; esto implica un proceso de organización didáctica, donde se tenga presente el propósito de la sesión, el dominio del tema así como el abordaje metodológico del mismo, aspectos valorados con un promedio de aceptación del 83 %, esto presenta una gran relación con lo que señala Fernández (2018), al concluir que el rendimiento académico excelente requiere de la implicación de docente y alumno, con la debida planificación, ejecución, control y seguimiento del proceso de enseñanza aprendizaje; los resultados deben ser utilizados para la retroalimentación de los aprendizajes, tendiente a la mejora continua y al logro de competencias que el estudiante debe poner en práctica en el desarrollo de su vida cotidiana; así mismo, el argumento de Tacilla et al. (2020) se relaciona con lo señalado al expresar que el rol pedagógico de los docentes, así como las evaluaciones y las metodologías están asociados con el rendimiento académico.

El uso de las tecnologías de la información y la comunicación son herramientas que apoyan el proceso de enseñanza-aprendizaje, por lo que, para el presente trabajo generó especial atención y fueron incluidas para su evaluación, fue un indicador que resultó con un porcentaje menor de aceptación, desde la perspectiva de los estudiantes, el uso y manejo de la tecnologías de la información y comunicación son poco utilizadas ya que solo obtuvo un 68.9 % de promedio por lo que se considera que es un área de oportunidad que presenta el cuerpo académico de las instituciones investigadas; lo anterior se relaciona con el argumento que presentan Morales et al. (2025) cuando señala que el uso pedagógico de la tecnología, acompañado de una dimensión ética,

puede ser una estrategia efectiva para elevar la calidad educativa en contextos universitarios.

Conclusiones

Al término de la presente investigación se puede concluir que, la correlación entre las variables rendimiento académico del estudiante y la formación pedagógica del docente es positiva, si existe un nivel de impacto de una variable a la otra, el que baja la correlación, permite fortalecer el argumento de lo multifactorial que es el proceso educativo, factores como el aprendizaje de los estudiantes, causas genéticas, barreras de aprendizaje, circunstancias didácticas, culturales y sociales, todos inciden en menor o mayor grado en el rendimiento de los estudiantes, por lo que, es necesario considerar estos aspectos para construir conocimientos y generar aprendizajes que permitan consolidar una educación de calidad; así mismo se reflexiona sobre la necesidad de la implementación de un estudio interdisciplinar con la finalidad de considerar más factores que inciden en esta variable que representa para el eje sustantivo de una educación de calidad.

La formación pedagógica de los maestros es esencial para el desarrollo eficaz de la práctica docente, es necesario que el profesional que se dedique a la docencia en cualquier nivel educativo, adquiera una preparación en el ámbito de la didáctica de la enseñanza, no solo es suficiente con el dominio del contenido a desarrollar, es necesario fortalecer la habilidad para generar aprendizajes significativos y de calidad; se establece como imprescindible construir actitudes proactivas para desarrollar prácticas pedagógicas que conduzcan a la excelencia educativa, para que de esta manera se fortalezcan las habilidades de pensamiento, como la capacidad de análisis, la investigación, la comprensión y la argumentación en los estudiantes, capacidades esenciales para lograr una formación integral y de excelencia.

Una de las características fundamentales de toda investigación es la objetivación del propósito de estudio para lograr una mejor medición de cada una de las variables con la intención de logran un alto nivel de confiabilidad en los resultados.

El presente trabajo concluye que es necesario hacer uso de las instrumentos necesarios para alcanzar un alto grado de exactitud en la medición, sobre todo cuando se trata de una variable tan compleja como el rendimiento académico, no solo basta el análisis de las calificaciones, es necesario aplicar pruebas objetivas que permitan conocer el nivel de apropiación del conocimiento y el desarrollo de habilidades, esta misma apreciación es aplicable para la variable formación académica que se relaciona con el desempeño del maestro, por lo que se establece como necesidad aplicar otras herramientas como la observación de clases para apropiarnos de referencias más objetivas de su práctica profesional.

Las tecnologías de la información y comunicación, como apoyo didáctico para el

desarrollo de la práctica profesional docente, adquieren especial relevancia por la vertiginosa evolución social, hace apenas unas décadas la tecnología empezaba a tener auge, ahora se ha convertido en necesidad, con el paso del tiempo ha ido ocupando un lugar importante en todos los ámbitos, la educación no es la excepción, las circunstancias han propiciado la necesidad de recurrir al uso de esta para el desarrollo de la actividad académica, el acontecimiento de la pandemia por COVID-19 ha reflejado la brecha tanto en el acceso como en el manejo y aplicación en el campo de la educación, por lo que, se constituye en el desafío mayor del campo educativo; finalmente, se concluye que la formación profesional en el ámbito de la didáctica es otro de los desafíos que enfrenta la labor docente en los diferentes niveles puesto que los maestros son los principales actores del proceso educativo.

Referencias bibliográficas

Arregui, V., Rivadeneira, J., Avilés, P., y Medrano, E. (2024). Desarrollo Profesional y Formación Continua en la Educación: Estrategias efectivas para potenciar el rendimiento del Personal Académico. *MQR Investigar*, 8(1), 5343–5363. https://doi.org/10.56048/MQR20225.8.1.2024.5343-5363

Arenas M. y Fernández, T. (2009). Formación pedagógica docente y desempeño académico de los alumnos en la facultad de ciencias administrativas de la UABC. *Revista de la educación superior*, 38(150), 7-18. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-2760200900020000

Bravo, J. C., Bocángel-Weydert, G. y Bocángel-Marín, G. (2020) Gestión pedagógica y el rendimiento escolar en el área de matemáticas. *Investigación Valdizana*. Vol. 14, No. 1 https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7409394

Bracho, O. Chirinos, Y. y Barbera, N. (2023).Transformación de las prácticas pedagógicas investigativas a través del trabajo colaborativo. En Chirinos, Y., Ramírez, A., Godínez, R. Barbera, N. y Rojas, D. (2023). (Eds.). *Tendencias en la Investigación Universitaria,* Una Visión desde Latinoamérica. Vol. XXII. Fondo Editorial Universitario Servando Garcés. DOI: https://doi.org/10.47212/tendencias2023vol.xxii.28

Caballero, K. y Bolívar, A. (2015). El profesorado universitario como docente: hacia una identidad profesional que integre docencia e investigación. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 13(1), 57-77. http://red-u.net/redu/files/journals/1/articles/900/public/900-3924-1-PB.pdf

Delgado, S. (2022). Enseñanza universitaria: su desarrollo en función de su conceptualización. en Y. Chirinos, A. Ramírez, R. Godínez, N. Barbera y D. Rojas. *Tendencias en la Investigación Universitaria*. *Una visión desde Latinoamérica*. Vol. XVII. Fondo Editorial Universitario Servando Garcés.

Fernández, S. (2018). Rendimiento Académico en Educación Superior: Desafíos para el Docente y Compromiso del Estudiante. *Revista Científica de la UCSA*, Vol.5 N°3, Facultad de Filosofía, Universidad Nacional de Asunción. Asunción,

Paraguay. https://www.researchgate.net/publication/330232454_Academic_Performance_in_Higher_Education_Challenges_for_the_Teacher_and_Student_Commitment

García, M. (2025). Tendencias en la investigación sobre desempeño y engagement docente en relación con el rendimiento académico universitario un enfoque bibliométrico. Estudios y perspectivas. *Revista científica y académica*. Vol. 5 No. 2. Universidad de Morelia. https://doi.org/10.61384/r.c.a..v5i2.1196. https://estudiosyperspectivas.org/index.php/EstudiosyPerspectivas/article/view/1196/2047

García, M., Rodríguez, M., y Martínez, F. (2024). Factores de calidad docente asociados a la equidad educativa: formación del profesorado y estrategias docentes. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado,* 27(1), 75–88. https://doi.org/10.6018/reifop.595181

Grasso, P. (2020). Rendimiento académico: un recorrido conceptual que aproxima a una definición unificada para el ámbito superior. *Revista de Educación*. Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Mar del Plata. Vol. XI No. 20 http://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r_educ/article/view/4165/4128

Heras, V. (2017). La formación pedagógica del docente universitario. *Palermo Business Review*, (16), 65-73. https://www.palermo.edu/economicas/cbrs/pdf/pbr16/PBR_16_04.pdf

Hernández, M., Rubiano, E., y Ramírez, G. (2024). Ambientes de Aprendizaje y su Incidencia en el Rendimiento Académico. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(3), 9906-9920. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.12123

Mogro J., Viñan, R., Vera, M. y Hurtado, M. (2025). El impacto de la formación docente en la calidad educativa. *Sapiens in Higher Education*. Vol. 2 No. 2. https://doi.org/10.71068/mc6nx057. https://revistasapiensec.com/index.php/Sapiens_in_Higher_Education/article/view/190/352

Monrroy, B. (2012). Desempeño docente y Rendimiento académico en Matemática de los alumnos de una Institución Educativa de Ventanilla – Callao. Tesis de Maestría. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima, Perú. https://repositorio.usil.edu.pe/entities/publication/c96adbaf-b1d4-462b-8600-c32aa0951af9

Montes, D. y Suárez, C. (2016). La formación docente universitaria: claves formativas de universidades españolas *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 18(3), 51-64. http://redie.uabc.mx/redie/article/view/996

Morales, L., Carrasco, J., Carrasco, J. y Allauca, F. (2025) Impacto del uso de tecnologías educativas y formación ética en el rendimiento académico y la satisfacción estudiantil en la educación superior: Un estudio experimental en la sede Morona Santiago – Ecuador. Polo del conocimiento. *Revista Multidisciplinar de Innovación y Estudios Aplicados* Vol. 10 No. 6. https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/9879

Moscoso, F. y Hernández, A. (2015). La formación pedagógica del docente universitario: un reto del mundo contemporáneo. *Revista Cubana de Educación Superior*, 34(3), 140-154. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142015000300011

Puente, K. y Morillo Z. (2019). *La gestión del currículo en la Formación Docente. Un* desafío de las actuales Políticas Educativas del Nivel Universitario en Revisiones y reflexiones sobre la política educativa y sus efectos. Primera edición. Universidad Estatal de Oriente, Puebla, México. https://www.redalyc.org/journal/5732/573263327004/573263327004.pdf

Quiroz, C. y Franco, D. (2019) Relación entre la formación docente y el rendimiento académico de los estudiantes universitarios. *Revista Educación XXVIII* (55), pp. 166-181 / ISSN 1019 -9403. https://doi.org/10.18800/educacion.201902.008

Tacilla I., Vásquez, S., Verde, E., Colque, E. (2020) Rendimiento académico: universo muy complejo para el quehacer pedagógico. *Muro de la Investigación*, V. 5 N. 2, Doi: https://doi.org/10.17162/rmi.v5i2.1325. https://www.researchgate.net/publication/346840086

Torres, J. (2016) Formación profesional docente y rendimiento académico en estudiantes de la Universidad Científica del Sur. Tesis de Maestría. Universidad San Pedro. Lima Perú http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/6423

Veintimilla, C., Zambrano, C., Guilarte, M., y García, S. (2025). La formación pedagógica continua y su contribución al desempeño profesional de los docentes. *Ciencia y Educación*, 6(4), 114 - 126. https://doi.org/10.5281/zenodo.15277272

Villamizar, M. Pérez, M. y Acurero, M. (2020). Prácticas, tendencias y perspectivas de la gerencia académica en los espacios universitarios destinados a la formación del talento humano en educación. En Urzola, H. Acosta, D y Barboza, J. (2020). *Formación educativa en el contexto social y cultural IV*. https://repositorio.cecar.edu.co/handle/cecar/2260