Alianza de Investigadores Internacionales S.A.S
Fondo Editorial ALININ



Revista Temario Científico

Vol. 4 Nro. 2. Julio - Diciembre, 2024
ISSN 2805-850X

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons
Atribución-No Comercial-Compartir Igual 4.0 Internacional

Revista Temario Científico
Publicación continua, Julio - Diciembre, 2024
E-ISSN 2805-850X
Alianza de Investigadores Internacionales, SAS (ALININ)

Cómo citar:
Puentes, P. y Mota, K. (2024). Plan de mejoramiento del Programa de Maestría en Desarrollo Curricular y Proyectos Educativos de la Universidad Andrés Bello, Santiago, Chile. *Revista Temario Científico. 4* (2). e244010. DOI: https://doi.org/10.47212/rtcAlinin.2.224.2

PLAN DE MEJORAMIENTO DEL PROGRAMA DE MAESTRÍA EN DESARROLLO CURRICULAR Y PROYECTOS EDUCATIVOS DE LA UNIVERSIDAD ANDRÉS BELLO, SANTIAGO, CHILE

Priscila Puentes Reyes, Katihuska Mota Suarez

Puentes, P.

Doctora en Educación, Magíster en Educación. Docente de la Universidad Andrés Bello, Santiago de Chile, Chile.

Mota, K.

Doctora en Educación, Magíster en Gerencia de Empresas. Docente Investigadora de la Universidad Miguel de Cervantes, Santiago de Chile, Chile.

Resumen

La investigación actual se vincula con el Plan de Mejoramiento, específicamente dirigido a los graduados del Programa de Maestría en Desarrollo Curricular y Proyectos Educativos de la Universidad Andrés Bello. El objetivo central se orientó hacia la evaluación de los Planes de Progreso Educativo basados en las propuestas presentadas por los graduados del Programa de Maestría en Desarrollo Curricular y Proyectos Educativos de Chile durante el año 2019. Se llevó a cabo una investigación de tipo cuantitativo en el campo, recopilando información de los graduados mediante un cuestionario. Posteriormente, se realizó un análisis estadístico para interpretar y examinar los datos. El método de investigación adoptado fue transversal y de campo. La población total fue de 151 graduados, y la muestra se conformó por aquellos que respondieron el cuestionario, que también fue de 151 personas. Se emplearon las fichas de calificaciones para determinar la tasa de aprobación. En cuanto a los resultados, se observó que los Planes de Progreso Educativo presentaron una presencia notable con un promedio de 4,07. Finalmente, se concluyó que estos planes mostraron, en su mayoría, relaciones positivas altas en los indicadores de objetivos, recursos y seguimiento con frecuencia moderada. Las recomendaciones se enfocan en la creación de mesas de trabajo que promuevan el intercambio y la formulación de estrategias.

Palabras clave

Plan de mejoramiento, maestría, estudiantes, Proyectos Educativos.

IMPROVEMENT PLAN OF THE MASTER'S PROGRAM IN CURRICULUM DEVELOPMENT AND EDUCATIONAL PROJECTS OF THE ANDRÉS BELLO UNIVERSITY, SANTIAGO, CHILE

Abstract

The current research is linked to the Improvement Plan, specifically aimed at graduates of the master's Program in Curriculum Development and Educational Projects at the Andrés Bello University. The central objective was oriented towards the evaluation of the Educational Progress Plans based on the proposals presented by the graduates of the master's Program in Curriculum Development and Educational Projects of Chile during the year 2019. Quantitative research was carried out in the field, collecting information from graduates through a questionnaire. Statistical analysis was then performed to interpret and examine the data. The research method adopted was transversal and field. The total population was 151 graduates, and the sample was made up of those who answered the questionnaire, which was also 151 people. Report cards were used to calculate the pass rate. Report cards were used to determine the pass rate. Regarding the results, it was observed that the Educational Progress Plans presented a notable presence with an average of 4.07. Finally, it is concluded that these plans showed, for the most part, high positive relationships in the indicators of objectives, resources and monitoring with moderate frequency. The recommendations focus on the creation of working groups that promote the exchange and formulation of strategies.

Keywords

Management, Improvement, Plan, Resources

Recibido: 15/03/2024
Aceptado: 16/06/2024

https://doi.org/10.47212/rtcAlinin.2.224.2

CC BY NC SA

Introducción

Los programas de mejora, según lo detalla Morán (2004), se consideran una categoría de iniciativas innovadoras en educación que se implementan, por lo tanto, hay escasa literatura especializada al respecto, y aún menos en términos de evaluación. La evaluación de estos programas se fundamenta en efectuar un plan de mejora para valorar su ejecución y progreso. Su objetivo es establecer una base científica que respalde y oriente las decisiones relacionadas con la planificación, los respaldos, el perfeccionamiento y la apreciación de dichos programas.

En este contexto, dentro de las instituciones educativas, la gestión del conocimiento facilita el intercambio de ideas entre los docentes sobre métodos de enseñanza, y además conserva el estilo acumulado por los profesores. Esto ayuda a mejorar su efectividad en la enseñanza y los resultados de aprendizaje.

Además, promueve el desarrollo de una comunidad de conocimiento en la escuela, fomenta la cultura del aprendizaje y facilita la identificación de las necesidades específicas de una comunidad educativa. Esto permite la creación de proyectos destinados a abordar y mejorar los puntos problemáticos que puedan obstaculizar el progreso en la labor educativa.

En las universidades, se han logrado avances significativos en ciertos aspectos importantes, como la creación de otros centros educacionales, intervenciones de instituciones educativas ante su cierre y la implementación de normativas para optar a la gratuidad para estudiantes que por estado socioeconómico le corresponde y cumplen con las exigencias para el ingreso a las universidades (Zapata y Tejeda, 2016). No obstante, queda mucho por hacer, dado que la situación económica sigue influyendo significativamente en la oferta y demanda de la educación superior, afectando así la equidad y calidad en este ámbito.

Es así, como se puede mencionar una particularidad de la realidad en la educación superior, se observa un considerable número de graduados en diversas disciplinas ofrecidas en el mercado laboral. Ante esta situación, se vuelve imperativo continuar con estudios y especializarse para obtener una mayor cualificación en el ámbito profesional. En consecuencia, se amplía la oferta de programas de posgrado presentados por diversas instituciones en Chile.

En el ámbito de los establecimientos privados, la Universidad Andrés Bello sobresale por tener muchos alumnos y brindar una extensa gama de programas académicos en diversas facultades, especialmente en el área de la educación. En este contexto, destaca el programa de Magíster en Desarrollo Curricular y Proyectos Educativos que ofrece la Facultad de Educación de dicha universidad.

Este programa se centra en el ámbito profesional y finaliza tras tres semestres, presentando una propuesta que integra conocimientos teóricos y prácticos. Lo que posibilita que los profesionales adquieran y apliquen habilidades, conocimientos y actitudes necesarios para dirigir y gestionar procesos de enseñanza-aprendizaje. Asimismo, ayuda a enfrentar problemas en los sistemas educativos vinculados a la calidad de la educación.

Este factor es esencial porque optimizar los procesos de formación y aprendizaje de los estudiantes es vital en el presente. La revisión constante de los métodos educativos busca mejoras continuas, lo cual exige que los profesionales de la educación estén listos para afrontar los retos en este ámbito. Mediante una formación integral, el

programa prepara a los participantes para dirigir procesos de mejora, atendiendo las necesidades de un sistema educativo que experimenta cambios dinámicos en Chile y América Latina.

El programa de maestría se adentra en tres áreas esenciales de trabajo: el diseño de planes de estudio y métodos de aprendizaje, la evaluación, y el liderazgo del equipo de alta dirección en consonancia con los proyectos educativos institucionales y las políticas educativas establecidas por el Ministerio de Educación Chileno. Al culminar los estudios los alumnos tendrán las habilidades necesarias para asumir y desempeñar de manera competente su rol profesional en el aula, así como en funciones de alta dirección.

El mencionado programa se imparte de manera presencial en Santiago, Viña del Mar y Concepción, así como online, contando con 1.500 graduados aproximadamente. La modalidad en línea se dirige principalmente a docentes en todo Chile y América Latina, facilitando el acceso a personas de áreas remotas mediante el convenio de Apostilla de La Haya. Esto permite que las propuestas presentadas reflejen diversas realidades del país, generando interés en realizar un seguimiento a las propuestas elaboradas y su contribución a diversos centros educativos.

Después de obtener el título, los egresados estarán en capacidad de implementar las propuestas desarrolladas como parte de su seminario de grado en diversas escuelas y liceos. Sin embargo, surge la incógnita sobre la realidad y los resultados obtenidos durante su aplicación, así como las posibles dificultades que hayan surgido.

Por ello, esta investigación se centra en analizar los Planes de Mejoramiento Educativo basándose en las propuestas realizadas por los graduados del Magíster en Desarrollo Curricular y Proyectos Educativos en Santiago de Chile en el año 2019.

Plan de Mejoramiento Educativo

Las exigencias educativas actuales a nivel mundial indican la urgencia de transformaciones significativas en la manera en que se administran las instituciones educativas. Un plan para mejorar la calidad educativa se centra en reforzar la estructura organizativa mediante cambios en diversos ámbitos, donde tanto los líderes como los profesores desempeñan un papel crucial en la implementación de medidas para el mejoramiento continuo de la institución (Blanco, 2016).

Según Veloz (2023), la mejora se fundamenta en la exploración y valoración constante de la práctica educacional, con el propósito de detectar áreas susceptibles de mejora y abordarlas de manera eficaz, en Chile el Plan de Mejora Educativa (PME) constituye la herramienta principal de planificación estratégica adoptada por las instituciones educativas.

Este plan orienta la mejora de sus procesos tanto institucionales como pedagógicos, facilitando la elección de estrategias o herramientas en los centros educativos en colaboración con sus sostenedores. Su función es contribuir de manera efectiva a la formación integral de los estudiantes. El PME se configura como el medio primordial para alcanzar las metas establecidas por las instituciones, a través de la planeación de estrategias a cuatro años, implementada anualmente hacia el logro de objetivos propuestos (Tapia, 2021). Asimismo, se anticipa que cada centro educativo desarrolle de manera continua propuestas de mejora para abordar casos particulares detectadas en diferentes establecimientos a lo largo del país. Estas propuestas comprenden una serie de decisiones orientadas a mejorar el desempeño educacional

y algunos elementos pedagógicos que inciden en las calificaciones de los alumnos de cada institución. Dichas medidas abarcan elementos organizativos, curriculares, didácticos, entre otros. Es crucial que el fortalecimiento de las competencias escolares sea el eje central de cualquier proceso de mejora.

Las acciones de mejora deben seguir un enfoque sistemático, planificadas cuidadosamente sin ser implementadas de manera improvisada o aleatoria. Deben ser identificadas y diagnosticadas de manera precisa, ejecutadas y evaluadas para medir las consecuencias de su implementación. Una iniciativa de mejora en la enseñanza debe resultar en un incremento palpable en el nivel de aprendizaje de los estudiantes. Para alcanzar este objetivo, es necesario cumplir con ciertas condiciones previas. Según lo indicado por el Ministerios de Educación de Chile (2012), estas condiciones incluyen la convicción de que la mejora es posible, la eliminación de actitudes negativas y la falta de excusas, el liderazgo efectivo del equipo directivo, la involucración activa del profesorado y los padres, así como una comprensión clara del propósito detrás de las iniciativas de mejora.

Estas sugerencias abarcan todos los aspectos de una comunidad educativa, destacando la importancia de mantener un constante impulso hacia la mejora, sin limitarse a creer que no hay acciones adicionales posibles. En este sentido, el liderazgo del equipo directivo desempeña un papel crucial al motivar, orientar, fomentar y respaldar de manera continua las mejoras en beneficio del aprendizaje de los estudiantes (García et al., 2018).

De acuerdo con Cantón (2016), en las instituciones educativas, la gestión del conocimiento no solo permite la discusión de diferentes ideas entre los docentes sobre la enseñanza, sino que también conserva la experiencia acumulada por ellos, mejora su efectividad en la enseñanza y los resultados de aprendizaje, apoya el desarrollo de una comunidad de conocimiento dentro de la escuela y fomenta una cultura de aprendizaje. Además, facilita la identificación de las necesidades específicas de una comunidad educativa, lo que permite diseñar proyectos que aborden los problemas que puedan dificultar el progreso en la labor educativa.

Para promover este proceso, el MINEDUC (2017), ofrece alternativas a los directivos para generar y gestionar conocimientos con el objetivo de desarrollar el PME. La creación de estos planes se fundamenta en la implementación de prácticas a través de las cuales las instituciones educativas se autoevalúan y establecen metas de mejora anuales, las cuales deben estar alineadas con los objetivos establecidos por la autoridad educativa. Esta dinámica introduce cierta tensión en el sistema escolar subvencionado chileno, ya que hay una discrepancia entre lo que la escuela considera alcanzable en un año académico y las metas que debe cumplir según lo estipulado por el Ministerio de Educación.

Este plan se define como una estrategia de optimización basada en la premisa de que las instituciones educativas, a través de un proceso de autoevaluación, desarrollan, implementan y evalúan un plan de mejora. Luego, llevan a cabo otra autoevaluación, cerrando así un ciclo de mejora continua (Bolívar, 2013). En otras palabras, las organizaciones pueden aprender de sí mismas al reflexionar sobre sus propios resultados, generando respuestas y conocimientos nuevos.

En el contexto chileno, el Ministerio de Educación dirige este proceso mediante una serie de documentos y una plataforma tecnológica. En esta plataforma, los establecimientos educativos registran sus acciones y las evidencias de cumplimiento. El Plan de Mejoramiento Educativo (PME) se diseña cada año y sigue varias

etapas, incluyendo autoevaluación, planificación, implementación, seguimiento y evaluación. El PME se divide en dos partes principales: resultados y gestión institucional (Mineduc, 2019).

La sección de gestión institucional se subdivide en: área de gestión curricular, área de liderazgo, área de convivencia escolar y área de gestión de recursos. Estas, a su vez, se desglosan en dimensiones y, finalmente, estas últimas se vinculan con prácticas específicas, sumando un total de ochenta y seis aspectos relacionados con el aprendizaje organizacional. En otras palabras, se enfoca en el proceso de aprender haciendo.

Anteriormente, los PME eran considerados como una innovación educacional recientemente implementada, por lo cual, no existía una literatura específica sobre el tema y mucho menos en términos de su valoración, según Cantón (2016). Sin embargo, actualmente, esta percepción no es válida, según Serra (2020), el enfoque está en mejorar los procesos y prácticas educativas de las instituciones a través de la búsqueda de técnicas que mejoren dichos procesos y prácticas.

En este contexto, la creciente investigación se dedica a la planificación, ejecución y evaluación de estrategias, proyectos y programas de mejora en el sector educativo. El Plan de Mejoramiento Educativo (PME) es una herramienta clave que facilita la gestión eficiente de la institución educativa. Este plan organiza y estructura las acciones necesarias para asegurar su realización según el calendario de actividades establecido. El periodo de implementación de este plan varía según las directrices de cada ministerio.

Por su parte, Menares y Morales (2022), hacen ver que este plan se lleva a cabo en dos etapas: la Estratégica y la Anual. Estas fases permiten la organización de los objetivos y acciones necesarios dentro del establecimiento con el objetivo de garantizar que los alumnos tengan calidad en sus clases y que los profesores sean tratados de manera justa, sintiéndose motivados en su trabajo.

Esto se combina con los aprendizajes del currículo por medio de herramientas que fomenten el progreso de sus diversas habilidades. El propósito es que los alumnos puedan alcanzar las metas personales y convertirse en ciudadanos integrales.

Zapata et al. (2023) hace referencia que la percepción tiene que ver con:

> …aquellas impresiones de un objeto determinado que puede procesar un individuo a través de sus sentidos, pues son éstos los receptores principales encargados de interactuar con los estímulos procedentes del medio exterior. No está demás afirmar que el acto de percibir implica, a su vez, el procesamiento neuronal de la información que recibe el cerebro humano del mundo físico; de lo anterior, se deriva la incorporación de nuevos conocimientos en la memoria del individuo (p.44)

Metodología

Para la ejecución de esta investigación, se formula una hipótesis general que plantea que los PME derivados de las propuestas de los graduados del Magister en Desarrollo Curricular y Proyectos Educativos en Santiago durante el año 2019 han sido implementados y evaluados de manera positiva, tomando como base 2 dimensiones: Fases y Gestión; cada una de las cuales tienen indicadores que permiten su estudio a profundidad.

En este contexto, la investigación adopta una perspectiva básica, arraigada en un marco teórico y enfocada en la formulación y comprobación de hipótesis. La naturaleza de la indagación fue no experimental, ya

que no se manipuló la variable de estudio (Hernández Sampieri et al., 2014).

Simultáneamente, se clasificó el estudio como transversal, dado que los datos se tomaron en un único momento, esta se centró en los PME del 2019, recopilando antecedentes durante un periodo determinado.

Es importante destacar que la población estudiada consistió en 151 graduados del Magister en Desarrollo Curricular y Proyectos Educativos en Santiago en el año 2019. La muestra, se seleccionó con el propósito de identificar posibles fallos en el proceso de investigación. Esta elección permite determinar las problemáticas al generar datos mediante la identificación de fallas en el proceso.

La selección se realizó entre aquellos que participaron en este magíster en línea desde diversas ubicaciones en Chile, el criterio para seleccionar la muestra fue el deseo de participación en la investigación, para lo cual, se les envío correo a los egresados para ver quiénes estaban interesados en participar de la investigación e involucrarlos en la misma.

Después de recopilar datos a través de cuestionarios aplicados a 151 sujetos de la muestra, se llevó a cabo la codificación y transferencia de estos datos a una base de datos. Posteriormente, se utilizó un programa de análisis estadístico computarizado para preparar su análisis.

Es importante resaltar que, la técnica aplicada para obtener los datos fue la encuesta, y el instrumento un cuestionario con una escala ordinal de tipo Likert, a saber: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5).

Resultados y discusión

Una vez aplicado el instrumento, los datos fueron procesados en Excel para su respectivo análisis estadístico, para este caso, a priori y según los resultados derivados de este estudio, se nota que la mayoría de los PME se implementan en los centros educativos donde trabajan los egresados del magíster.

Sin embargo, su aplicación se lleva a cabo de manera parcial en lo que respecta a las fases y la gestión. A pesar de esto, los resultados no alcanzan su máxima ponderación, lo que indica la necesidad de emprender acciones para fortalecer la variable y sus dimensiones. A continuación, se presentan tablas con los resultados encontrados.

En la tabla 1, se evidencia un promedio de 4,09 lo que hace ver que los planes de mejora sí son aplicados en los centros educacionales donde trabajan los graduados. De igual forma, y para un mejor análisis, cada fase se ha desglosado en indicadores, por lo tanto, para la dimensión **Fases** se definieron indicadores: objetivos y cronograma, fortalezas y oportunidades, y para la dimensión **Gestión**, se tienen los indicadores: recursos y frecuencia de seguimiento. Cada uno de estos indicadores entregan resultados relevantes expuestos en las tablas 2 y 3.

Tabla 1

Resultados relacionados con planes de mejoramiento educativo

	Dimensiones		**Promedio de la variable**
	Fases	*Gestión*	
N	151	151	
Media	4,2	3,99	**4,09**
Desviación estándar	0,85	0,95	**0,9**

Elaboración propia (2023)

Tabla 2

Resultados de la dimensión Fases

Estadísticos	Indicadores			Promedio de la dimensión
	Objetivos	Cronograma	Fortalezas y Oportunidades	
N	151	151	151	
Media	4,03	4,17	4,3	**4,16**
Desviación estándar	0,99	0,72	0,87	**0,86**

Elaboración propia (2023)

En la tabla 2 se evidencia que la media para los indicadores de la dimensión fases el promedio es de 4,16, y al visualizar detenidamente cada indicador se puede decir que el de mayor presencia es el de las fortalezas y oportunidades y el de menos presencia es el de los objetivos, es decir, las fortalezas y oportunidades del plan son aprovechadas e implementadas en la institución y se deben fortalecer los objetivos institucionales. A continuación, se exponen los resultados de los indicadores de la dimensión gestión, la cual tiene menor presencia con un promedio de 3,98 por lo que, las recomendaciones deben estar orientadas a fortalecer esta dimensión.

Tabla 3

Resultados de la dimensión Gestión

	Indicadores		Promedio de la dimensión
	Recursos	Frecuencia de seguimiento	
N	151	151	
Media	3,97	3,99	**3,98**
Desviación estándar	1,02	0,9	**0,96**

Elaboración propia (2023).

Ahora bien, si se hace un análisis más profundo de la tabla 3, se puede ver también que, entre los indicadores mencionados (recursos y frecuencia de seguimiento), ambos están muy parejos en su media por lo que es difícil precisar el que requiere un mayor fortalecimiento, sería recomendable otra investigación donde se estudie a profundidad cada uno de estos indicadores para entregar mayores estrategias de mejora.

Los hallazgos de la investigación coinciden con lo expuesto por Bolívar (2013), quien propone que el plan de mejora educativa es una táctica que parte de la hipótesis de que las instituciones educativas, a través de un proceso de autoevaluación, elaboran, implementan y analizan un plan para optimizar el sistema.

Posteriormente, realizan otra autoevaluación, completando un ciclo de mejora continua que permite a las organizaciones aprender de su propio desempeño al reflexionar sobre sus resultados y generar nuevas respuestas y conocimientos. La creación de planes de mejora, según Cantón (2016), implica un esfuerzo práctico, sistemático y contextualizado por parte de una institución escolar.

Estos descubrimientos, al compararse con el estudio de Aravena et al. (2015), que destaca que un PMS facilita la reflexión y el diálogo sobre la planeación de las estrategias como una manera de abordar los desafíos declarados en términos de ser y hacer, muestran similitud en los resultados. Ambas investigaciones señalan que las fases y la gestión son elementos cruciales a controlar y evaluar en los planes educativos para lograr el éxito esperado durante su implementación.

Al analizar más a fondo los resultados de las dimensiones, se puede notar que el MINEDUC (2015) propone fases para evaluar su eficiencia, incluyendo la iniciación, implementación e institucionalización.

Estas fases intrínsecamente contienen indicadores objetivos, cronograma, fortalezas y oportunidades. Estos elementos representaron los factores más frágiles en los

estudios previos al actual. Al examinar la relación de las fases e indicadores, se observa que el que más resalta son las fortalezas y oportunidades, seguido por el cronograma y los objetivos. Este patrón refleja una elevada asociación.

En relación con las fases vinculadas a objetivos, cronograma, fortalezas y oportunidades, el indicador de objetivos es el que presenta menor presencia. Según Herrera et al. (2017), este indicador manifiesta lo que se buscan alcanzar en la implementación del PME.

Este hallazgo coincide con los resultados del estudio actual, que resaltan la importancia de los objetivos al proporcionar una dirección definida para los planes de mejora. No obstante, la investigación de Ríos et al. (2022) sugiere que no solo es crucial definir los objetivos, sino también comunicarlos a los miembros de la institución, generar compromiso para su participación, desarrollar un cronograma de trabajo y facilitar la identificación y aprovechamiento de fortalezas y oportunidades.

En contraste, el estudio realizado por González et al. (2017) objeta los hallazgos de las indagaciones. Según los autores, como método de trabajo, es crucial comenzar por identificar las fortalezas y oportunidades previo a la definición de los objetivos.

Argumentan que estas identificaciones facilitarán la formulación de los objetivos y el establecimiento del cronograma necesario para la implementación del plan de mejora educativa. Además, sostienen que este enfoque generaría estrategias que consideren métodos de apoyo de los entes gubernamentales locales para llevar a cabo estas acciones.

En relación con la conexión entre la dimensión de gestión y los indicadores de recursos y frecuencia de seguimiento, se evidencia que los recursos son el aspecto más crítico, mostrando la presencia levemente más baja. Esto es comprensible, ya que Ruiz (2015) define la gestión como el cumplimiento y supervisión de los mecanismos para alcanzar los objetivos de los centros educacionales. No obstante, este proceso no se limita a establecer una frecuencia de seguimiento o implementar reformas, más bien implica identificar los elementos esenciales para llevar a cabo dichos planes. Por su parte, Herrera et al. (2017) hace ver que los medios son los elementos esenciales o instrumentos requeridos para asegurar la realización de las iniciativas sugeridas, contemplando aspectos materiales, económicos, digitales, capital humano, entre otros. Un área donde se identifican deficiencias significativas de recursos es en el ámbito tecnológico, crucial para la gestión del plan de mejoramiento.

En cuanto al monitoreo del plan, se destaca la función de la dirección para evaluar la eficacia de las estrategias planteadas y proponer mejoras oportunas en las actividades docentes. No obstante, se resalta la importancia de establecer plazos concretos para el seguimiento de las acciones propuestas y de comunicarlas de manera clara y oportuna a los responsables (Rodríguez et al., 2019).

Finalmente, se puede decir que, los resultados obtenidos respaldan las conclusiones de investigaciones recientes publicadas en la comunidad científica del ámbito educativo. Esta conexión es significativa porque, en primer lugar, contribuye al conocimiento en el campo educativo. En segundo lugar, ofrece la oportunidad de mejorar las propuestas de los planes de mejora educativa presentados por los egresados para obtener mayor eficiencia en su implementación.

Conclusiones

Según los resultados obtenidos, las dimensiones: fases y gestión, vinculadas al plan de mejora educativa reflejaron percepciones similares, indicando un nivel muy alto de asociación entre ellas. En lo que respecta a la gestión, según los resultados de la encuesta, se observa un nivel muy alto de presencia vinculadas con el plan de mejora educativa.

Todos los indicadores en esta dimensión revelan niveles muy elevados de asociación con el PME, lo cual se acompaña de una baja variabilidad y una alta confiabilidad en las respuestas. El indicador mejor evaluado fue la frecuencia de seguimiento, seguido de los recursos. En este sentido, los encuestados señalaron que los recursos tecnológicos, en particular, son los más deficientes al implementar el plan de mejora educativa en los centros educacionales.

Respecto al indicador de objetivos, se evidencia que los participantes perciben la existencia de propósitos claramente definidos y una alineación entre las bases implementadas y el plan estratégico. No obstante, se resalta la necesidad de una mayor difusión de estos objetivos y de acciones concretas por parte de la dirección para su concreción. En cuanto al indicador de cronograma, se desprende que los egresados perciben, en general, el establecimiento de plazos para el logro de objetivos y la definición de tiempos para la realización de tareas. Sin embargo, se enfatiza la importancia de reforzar la promoción de actividades de revisión de los plazos establecidos y de fomentar el uso de herramientas digitales para la elaboración y seguimiento del cronograma del plan.

En relación con el indicador de fortalezas y oportunidades, se observa la valoración de los cambios positivos en la institución para su integración en los planes de mejora y el impulso de acciones de fortalecimiento de capacidades. Sin embargo, se resalta la necesidad de un análisis más profundo del entorno externo para el rediseño de estrategias institucionales y la creación de espacios de reflexión que promuevan los procesos institucionales.

Considerando los recursos, es importante resaltar que los profesores desempeñan un rol crucial en la implementación del PME. Sin embargo, se destaca la necesidad de un mayor compromiso por parte de la dirección, no solo en términos de participación, sino también en la supervisión y promoción del uso de recursos tecnológicos. Además, se señala la importancia de contar con una infraestructura adecuada para llevar a cabo el plan propuesto.

En resumen, se determina que los egresados encuestados perciben una asociación significativa entre los elementos evaluados, en relación a la variable del PME. Este hallazgo es ventajoso para mejorar los elementos que tienen una presencia destacada, buscando alcanzar la excelencia deseada.

Dado que los resultados revelaron un elevado grado de conexión en relación con las dimensiones de fases y gestión, resulta imperativo desarrollar estrategias que posibiliten una evaluación continua de los PME implementados por los graduados de cada centro educacional. Para ello, se considera esencial establecer programas que fomenten integración de funcionarios, docentes, estudiantes, apoderados de las escuelas y liceos, facilitando así la discusión y socialización de alternativas de mejora.

Finalmente, se destaca la importancia de crear indicadores para cautelar de manera precisa el

cumplimiento de todo los propuesto en los PME. Además, se sugiere la implementación de programas de incentivos y compensaciones, especialmente dirigidos a directivos y docentes, como reconocimiento a la significativa carga de responsabilidades que asumen. Estos programas podrían contribuir a motivar y compensar adecuadamente el esfuerzo dedicado a la mejora continua.

Referencias bibliográficas

Aravena, M., Figueroa, V. y Palma, M. (2015). Una experiencia para la elaboración de un plan de mejoramiento. *Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação,* vol. 10, núm. 1, enero-marzo, 2015, pp. 40-49. Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho. http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=619866418004

Blanco, A. (2016). *Plan de mejoramiento educativo*. Tesis de Maestría. Universidad Andrés Bello, Chile. http://repositorio.unab.cl/xmlui/handle/ria/6455

Bolívar, A. (2013). La lógica del compromiso del profesorado y la responsabilidad de la escuela. Una nueva mirada. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 11(2), 61-86. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55127024003

García, F., Juárez, S. y Salgado, L. (2018). Gestión escolar y calidad educativa. *Revista Cubana de Educación Superior,* 37(2), 206-216, ISSN: 0257-4314. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0257-43142018000200016&script=sci_arttext&tlng=pt

González, A., Pino, M. y Ahumada, L. (2017). Transitar desde el mejoramiento escolar al mejoramiento sistémico: Oportunidades y desafíos de las redes escolares en Chile. *Nota Técnica* N°2-2017, Líderes Educativos, Centro de Liderazgo para la Mejora Escolar, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso: Valparaíso, Chile. https://www.lidereseducativos.cl/wp-content/uploads/2017/07/NT-2-2017.pdf

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. 6. edición. México: McGraw Hill Education. ISBN: 978-1-4562-2396-0.

Herrera, V., Montes, I., Tapia, M. y Santiago, E. (2017). *Diseño de un plan de mejoramiento como propuesta de intervención para el fortalecimiento de los procesos curriculares de una institución educativa.* Tesis de Maestría. Universidad del norte, Colombia. http://hdl.handle.net/10584/7559

Menares, P. y Morales, E. (2022). *Identificar cómo las fechas de planificación de los planes de mejoramiento educativo del año 2021 inciden en la gestión de los establecimientos educacionales, del Departamento de Educación Municipal de la comuna de La Estrella, Provincia Cardenal Caro Región de O'Higgins.* Tesis Doctoral. Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Chile. http://bibliotecadigital.academia.cl/xmlui/handle/123456789/7083

Ministerio de Educación de Chile. (Mineduc, 2012). *Orientaciones para el apoyo técnico-pedagógico al sistema escolar*. Santiago, Chile: División de Educación General. https://especial.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/31/2016/09/Orientaciones-PIE-2013-3.pdf

Ministerio de Educación de Chile. (Mineduc, 2015). *Estándares de la profesión Docente*. Santiago, Chile: Centro De Perfeccionamiento, Experimentación e Investigaciones Pedagógicas (CPEIP). https://estandaresdocentes.mineduc.cl/wp-content/uploads/2021/08/MBE-2.pdf

Ministerio de Educación de Chile. (Mineduc, 2017). *Plan de mejoramiento educativo 2017*. Santiago, Chile: División de Educación General. https://www.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/19/2017/03/ORIENTACIONES-PARA-EL-PLAN-DE-MEJORAMIENTO-EDUCATIVO_2017.pdf

Ministerio de Educación de Chile. (Mineduc, 2019). *Plan de mejoramiento educativo. Orientaciones para su elaboración*. Documento del Ministerio de educación

de Chile. División de Educación General (DEG) Gobierno de Chile. https://bibliotecadigital.mineduc.cl/bitstream/handle/20.500.12365/14479/PME-2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Morán, C. (2004). Reseña de Planes de mejora en los centros educativos de Isabel Cantón. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 18 (2), 211-212. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27418218

Ríos, D., Riquelme, K. y Herrera, D. (2022). El sistema de medición de la calidad de la educación (SIMCE) de Chile: desafíos y oportunidades para la mejora de la práctica evaluativa escolar. *Revista Humanidades e Inovação* v.9, n.03.- ISSN 2358-8322 – Palmas. https://revista.unitins.br/index.php/humanidadeseinovacao/article/view/6858

Rodríguez, M., Ordóñez, R. y López, A. (2019). La dirección escolar: Liderazgo pedagógico y mejora escolar. *Revista de Investigación Educativa*, 38(1), 275–292. https://doi.org/10.6018/rie.364581

Ruiz, G. (2015). *Gestión institucional: conceptos introductorios.* Portal del blog Educar. https://www.educ.ar/recursos/91901/gestion-institucional-conceptos-introductorios

Serra, C. (2020). *Plan de mejoramiento educativo*. Tesis Doctoral. Universidad Andrés Bello, Chile. http://repositorio.unab.cl/xmlui/handle/ria/14789

Tapia, I. (2021). Evaluación de planes de mejora continua en escuelas de la educación media superior. *Voces de la educación* 6(11), pp. 174-194. ISSN 2448-6248 (electrónico). https://hal.science/hal-03273069/

Veloz, M. (2023). Enhancing Pedagogic Practice: A Review of Educational Processes. *Seminars in Medical Writing and Education,* 2, 29. https://doi.org/10.56294/mw202329

Zapata, E., Ramírez, M., Jones, N. y Quintero, S. (2023). Percepciones de maestros/as sobre la enseñanza de la investigación escolar y su relación con las experiencias educativas en un colegio de Medellín. *Revista Temario Científico*, Vol. 3. 42–54. https://doi.org/10.47212/rtcAlinin.1.123.4

Zapata, G y Tejeda, I. (2016). *Educación superior en Iberoamérica*. Informe 2016. Informe nacional: Chile. https://cinda.cl/publicacion/educacion-superior-en-iberoamerica-informe-2016-informe-nacional-chile/